

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti – založení pivnice
Jméno autora:	Eliška Kosinová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Petr Fanta
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní téma diplomové práce, které vyžaduje komplexnější přístup a širší přehled.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem diplomové práce bylo zpracování studie proveditelnosti na založení moderního bistra. Cíl práce byl naplněn.	

Zvolený postup řešení	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup zpracování diplomové práce je správný a vede k naplnění cíle práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce celkově dobře zpracovaná, obsahuje všechny podstatné části pro zhodnocení investičního záměru. V některých případech lze vysledovat určité nelogičnosti či nedostatky, jako např. fakt, že studentka sice počítá s navyšováním tržeb v čase, ale s navyšováním mzdových nákladů nepočítá. Navíc v celé práci není žádná zmínka o tom, zda bude firma plátcem DPH.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové stránce je práce psána složitějším jazykem, vyskytují se nejasné formulace vět a gramatické chyby. Grafická stránka mohla být lépe zpracovaná (např. nezarovnané, malé a hůře čitelné grafy, apod.)	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka v práci využívá a kombinuje vhodné literární a další zdroje, které jsou relevantní ke zpracovávané problematice studie proveditelnosti. Lepší práce mohla být se zdroji obsahujícími statistická a jiná data pro analýzy trhu a poptávky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je kvalitně zpracována a splňuje všechny nároky kladené na diplomovou práci. Z těchto důvodů ji doporučuji k obhajobě. U obhajoby doporučuji zodpovědět následující otázku:

- *V celé práci nezmiňujete problematiku DPH. Bude firma plátcem DPH? A pokud ano, jak by se to projevilo na ekonomickém hodnocení investice?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2021

Podpis: