

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti – založení moderního bistra
Jméno autora:	Zuzana Kodadová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Petr Fanta
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní téma diplomové práce, které vyžaduje komplexnější přístup a širší přehled.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem diplomové práce bylo zpracování studie proveditelnosti na založení moderního bistra. Cíl práce byl naplněn.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup zpracování diplomové práce je správný a vede k naplnění cíle práce.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce se často pohybuje ve velmi obecné rovině. Např. Porterův model 5ti sil nebo PESTLE analýza neobsahují prakticky žádnou informaci vztahující se k projektu. Na str. 49 jsou uvedeny předpokládané počty prodejů, ale není vůbec jasné, jak studentka na tyto počty přišla. Podobně rovněž není jasné, jak byly stanoveny např. režijní náklady v tab. 9 na str. 62, některé náklady totiž vůbec neodpovídají realitě. Vyskytují se i faktické chyby, jako např. zahrnutí celé splátky úvěru do nákladů. Celkově však jsou odhadnuté a vypočtené hodnoty velmi nevěrohodné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové stránce je práce psána složitějším jazykem a vyskytují se v ní drobnější gramatické nedostatky. Uvádění cen vybavení bistra na až 9 (!) desetinných míst rovněž není obvyklé.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Studentka v práci využívá a kombinuje vhodné literární a další zdroje, které jsou relevantní ke zpracovávané problematice studie proveditelnosti. Lepší práce mohla být se zdroji obsahujícími statistická a jiná data pro analýzy trhu a poptávky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je po technické stránce zpracována relativně správně, nicméně vyvozené závěry jsou, dle mého názoru, velmi zavádějící. To může být v důsledku toho, že prakticky chybí popis místního trhu a kupní síly zákazníků. Odhadu, že bistro denně v průměru navštíví 120 zákazníků, a to v obci, která má i s přilehlými obcemi 1 400 obyvatel, lze uvěřit jen stěží. U obhajoby doporučuji zodpovědět následující otázku:

- *Na základě čeho jste stanovila denní tržby? Brala jste při tom v úvahu počet a kupní sílu obyvatel v místě?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 9.6.2021

Podpis: