

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Alternativní zdroje financování podniku
Jméno autora:	Pavel Sloup
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Doc. Ing. David Vaněček, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jde spíše o náročnější téma, při kterém musí student využívat ne zcela zaběhnuté vzorce běžného přístupu k řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předkládaná bakalářská práce splňuje všechny stanovené cíle. Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup a strukturu práce považuji za správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor prokazuje dobré teoretické znalosti v oblasti financování podniku, věnuje se podrobněji oblastem crowdfunding, leasing, faktoring. Autor velice dobře využil znalosti a dovednosti získané v rámci literární rešerše a také studiem na MÚVS. Po odborné stránce práce odpovídá této úrovni prací. Praktická část se zdá trochu poddimenzovaná a autor byl pravděpodobně v časové tísní a některé dílčí témata by bylo lepší dotáhnout do větších detailů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková stránka je na odpovídající úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor pracuje s dostatečným souborem zdrojů k danému tématu i se základní odbornou literaturou	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená bakalářská práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V rámci teoretické části autor prokazuje dobrou orientaci v možnostech financování podniku, finančního řízení a podnikových financí obecně. Charakterizuje druhy a zdroje financování včetně alternativních.

Struktura práce má celkově logický sled. V praktické části se autor snaží o aplikaci a ukázkou finanční matematiky na financování podniku formou leasingu, úvěru. Vhodně je to doplněno vzorovými příklady. Jde pouze o fiktivní příklady, ale to nesnižuje jejich dobrou ilustrativní hodnotu.

Při závěrečném hodnocení bakalářské práce jsem přihlédl k poměrně malému, hraničnímu rozsahu předkládané bakalářské práce, a proto jsem zvolil výslednou známku C, přesto, že dílčí hodnocení bylo dvakrát B a jednou C.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.6.2021

Podpis:

