

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Identifikace stresových faktorů u pedagogů vysokých škol v době (koronavirové) krize v České republice a na Ukrajině – vhodné způsoby redukce stresu
Jméno autora:	Daniela Serbin
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management
Oponent práce:	Mgr. Iveta Chmielová Dalajková, LL.M.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka si zvolila aktuální téma zaměřené na identifikaci stresových faktorů u pedagogů vysokých škol. Z toho důvodu lze posoudit práci jako přínosnou, pokrokovou a aktuální vzhledem ke covidové krizi, která značnou měrou ovlivnila práci pedagogů. Stanovený cíl autorky považuji za vhodný a zajímavě provázaný (doporučená opatření v kapitole 6.3) s reálným prostředím a příklady ze zahraničí. Téma a náročnost dotazníkového šetření ale považuji za průměrně náročné, neboť došlo k porovnání pouze dvou vysokých škol.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Stanovené cíle práce autorky považuji za splněné a na dostatečné a uspokojivé úrovni. Zvolila si metodou dotazování zjistit, jaké faktory dopadají na stres pedagogů. Splnění zadání autorky shledávám i v dobře zvoleném dotazníkovém šetření a doporučení z něho vzešlého. Značné výhrady vidím v nepropracovanosti v závěrech k uvedeným výzkumným otázkám. Přesto, lze v bakalářské práci nalézt konkrétní doporučení, které je možno aplikovat v praxi.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zvolila obecně správný postup, o čemž svědčí i logická struktura bakalářské práce. V teoretické rovině, na základě odborné literatury, akcentovala jeden z nejběžnějších stresových faktorů a tím je právě pracovní stres. Dotazníkové šetření následně vhodně dokresluje a představuje reálnost a autentičnost práce a tématu. Zvolený postup řešení více méně odpovídá původnímu záměru autorky vytvořit praktická doporučení pro praxi.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá a v podstatě vyvážená. Vyváženost shledávám právě v provázanosti teoretických poznatků opřených o citace z literatury, které jsou více méně přiměřené, v dotazníkovém šetření a zkušenostech ze zahraničí (Estonsko, Ukrajina, Brazílie). V práci se objevuje i etický rozměr a apel zaměstnavatele (ČVUT), který velmi dobře dokresluje představené praktické nástroje již zavedené v praxi. V porovnávané oblasti konkrétního nástroje (dopis rektora) tato skutečnost ale posouzena nebyla u MDU, protože ho zahraniční škola neposkytla a ani jím nedisponovala.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Struktura po formální stránce je často nejednotná a nelogická. Podtržené logické kapitoly jsou jinde nepodtržené (porovnejme str. 34 x str. 35 „Stresory akademických pracovníků v ČR jsou: (nepodtrženě) x Stresory akademických pracovníků na Ukrajině jsou: (podtrženě), odrážky někdy mají dělení číselné a jinde výlučně grafické (str. 40). Zejména	

v empirické části by logika formálního členění vyžadovala větší strukturovanost. Stylistická a jazyková úroveň je u autorky na nižší úrovni, a to zejména z důvodu, že český jazyk není mateřským jazykem studentky, a také proto je pochopitelný jednodušší způsob písemného vyjadřování.

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V některých částech se setkáváme v práci s chybným použitím 1. os. jednotného čísla (např. str. 46), a také s autorským plurálem (na téže straně).

Parafráze textu vede ke zhoršení kvality výpovědi a sdělení např.:

„Ke stresu člověka přispívá nejen jeho osobní život, ale i život v organizační struktuře, ve které pracuje“. str. 17 – text autorky.

Porovnejme:

„Ke stresu zaměstnanců přispívá osobní život i život v organizaci“. (URBAN, str. 224).

K posunutí významů v bakalářské práci však dochází kvůli jazykové bariéře autorky.

Z textu je na první pohled patrné, že autorka má obecně malou zkušenost s prací se zdroji.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Dobrych příkladů z praxe by autorka mohla uvést více. Práce postrádá doporučení pro legislativní úpravu a navýšení na konkrétní opatření rozpočtového rámce škol pro zlepšení technických podmínek a dalších možností. Vzhledem k rozsahu práce je to ale pochopitelné. Úroveň teoretických znalostí je uspokojivá a odpovídá požadavkům na psaní bakalářské práce. Závěr bakalářské práce má odpovídající podobu. Zde autorka demonstruje i shodnost odpovědi pedagogů dotčených vysokých škol.

Představený poster má po formální stránce odpovídající strukturu a má průměrné zpracování.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce odpovídá standardním požadavkům na bakalářské práce. Práce obsahuje závěry, které lze využít v praxi. Na základě získaných informací, lze využít poznatky např. při tvorbě vnitřních předpisů na univerzitních pracovištích a rovněž při realizaci vzdělávání (proškolování) akademických pracovníků univerzit. I přes některé výše uvedené nedostatky autorka splnila vytyčené cíle a lze práci doporučit k obhajobě.

Doporučené otázky:

1. Syndrom vyhoření je stále častějším projevem, který se na různých pracovních pozicích objevuje. Uveďte příklady, jak se syndrom vyhoření projevuje a jaké nástroje byste zavedla na pracovišti tak, aby docházelo k prevenci (obecně a v době covidové krize).

2. Jaké využití v praxi mají závěry uvedené ve vaší bakalářské práci? Jakým způsobem odstranit stres pramenící z práce z jiného místa (home office)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 26.5.2021

Podpis: Iveta Chmielová Dalajková, v.r.