

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Ochrana spotřebitele na finančních trzích</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Šimon Bílek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Zuzana Chlumská
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Vysoká škola finanční a správní, katedra financí

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student Šimon Bílek předložil bakalářskou práci na téma ochrany spotřebitele, kterou lze zařadit mezi průměrné náročné. Pro zpracování je nutné nastudovat vybranou problematiku a orientovat se v právních dokumentech. Poté je vyžadováno tyto poznatky aplikovat do praktické části závěrečné práce. Vše bylo splněno.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce podle mého názoru splnila cíl, kterým byl v Úvodu vytyčen. Student se věnoval definování základních pojmů, vymezení spotřebitelských smluv, nekalých obchodních praktik, ale také se věnoval prostředkům pro ochranu spotřebitele. Kladně hodnotím analýzu případů z praxe, které řešil finanční arbitr.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b> vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student logicky rozdělil bakalářskou práci do jednotlivých kapitol a podkapitol, postupoval od obecné roviny definování pojmů, po konkrétní praktické příklady. Práce je zřetelně rozdělena na teoretickou a praktickou část.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je odpovídající pro úroveň bakalářské práce. Student velmi přehledně zpracoval podklady k vybrané problematice a prokázal schopnost jejich praktické aplikace.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je přehledný, srozumitelný a bez výrazných gramatických chyb. Bakalářská práce je jednotně formátována a autor používá odbornou terminologii. Student citoval tzv. harvardským stylem, citace jsou v pořádku.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou, nicméně pro vymezení některých základních pojmů by bylo vhodnější využít odborné literatury místo internetového zdroje (kap. 3.3 Finanční služby – zdroj Management Mania, např. nahradit publikací Finanční trhy od prof. Rejnuše).	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou a zároveň zpracované téma je velmi aktuální. Mé hodnocení bylo ovlivněno přehledností, logickým členěním a jasným vyjadřováním autora.*

Otázky k obhajobě:

- 1. Největší počet sporů, které řeší finanční arbitr je z oblasti poskytování spotřebitelských úvěrů. Kde vidíte hlavní příčinu, proč zrovna tato oblast?*
- 2. V praktické části se zabýváte také výší RPSN. Doporučil byste její zastropování, případně v jaké výši?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.



Datum: 31.5.2021

Podpis: