



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: prof. Dr. Ing. Petr Kroha, CSc.
Student: Matěj Šprysl
Název práce: Nástroj pro vizualizaci větných rozborů
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 26. května 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání je splněno v plném rozsahu.

2. Písemná část práce

95 /100 (A)

V první části autor popsal a analyzoval existující nástroje včetně jejich výhod a nevýhod, a popsal svůj návrh nástroje nového, který popsané nevýhody existujících nástrojů odstraňuje.

Ve druhé části popsal autor konkrétní návrh (včetně diagramů a použitých návrhových vzorů) a implementaci nástroje v jazyce C Sharp, ve frameworku .NET Core.

Práce je napsaná dobrou angličtinou s drobnými chybami. Jenom je třeba poznamenat, že „konkurenční nástroje“ nejsou „concurring tools“. Rozsah (47 stran) je větší než očekávaný.

Zvolený způsob řešení je jako z dobré učebnice.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Pečlivě napsaná práce včetně obrázků a diagramů, implementovaný a otestovaný nástroj v C Sharp.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Nástroj bude použit jako součást nástroje TEMOS vyvinutého skupinou CCMi.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Práce je důležitou součástí projektu zkoumání kvality textového popisu funkčních požadavků na vlastnosti softwarového produktu. Součástí nástroje je zkoumání syntaktické struktury anglických vět a větný rozbor. Orientované grafy, které jsou modelem vět, je třeba zobrazovat. Existující nástroje nevyhovovaly. Nový nástroj, který autor navrhl, naprogramoval a otestoval, odstranil nevýhody existujících nástrojů.

Otázky k obhajobě

Při obhajobě by autor měl ukázat příklad činnosti svého nástroje, protože to v práci není.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.