



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Monika Borkovcová, Ph.D.
Student:	Petr Hasman
Název práce:	Vývoj video přehrávače pro cestovatelského průvodce americantravelshow.com
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství
Vytvořeno dne:	15. června 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Stanovený cíl byl splněn, bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ odborné práce.

2. Písemná část práce

83 /100 (B)

Cílem práce je návrh a vývoj video přehrávače pro cestovatelského průvodce Americantravelshow-com do redakčního systému WordPress, který umožní přehrávat video v různých prohlížečích a na různých zařízeních a dále v prohlížeči Chrome využije možnosti vysílat video na televize podporující ChromeCast. Plugin by také měl kontrolovat dostupnost externích videí a v případě jejich smazání upozornit správce. Práce obsahuje 4 základní kapitoly, a to "Analýza stávajících řešení a dostupných technologií", "Redakční systém WordPress", "Implementace" a "Testování". První kapitola zahrnuje analýzu požadavků zadavatele na funkcionalitu přehrávače včetně stávajícího řešení a komparaci video přehrávačů. V druhé kapitole se autor stručně soustředí na WordPress, jeho základní architekturu, hooks, ošetření vstupů a výstupů a jmenné konvence. V rámci následující stěžejní kapitoly Implementace je kvalitně popsán celý proces praktického výstupu práce. Poslední kapitola shrnuje podrobně proces testování. Rozložení práce a pořadí kapitol není vhodně řešeno. První část práce by měla popisovat šířeji samotné technologie jakožto teoretická část. Tyto by měly být následně využité v praktické části. Z pohledu formy je v práci občas chybně generované odsazení. Zdroje jsou dobře zpracovány. Jazyková a terminologická úroveň je dobrá a práce splňuje formální náležitosti.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Předložené řešení je funkční a pomocí pluginu do redakčního systému WordPress umožňuje přehrávat video dle požadavků zadavatele a splňuje zadanou funkčnost. S rozšířením použitého "základového" přehrávače o požadované funkcionality si autor zdárně poradil.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

97 /100 (A)

Praktický výstup práce je využitelný v praxi a je na stránkách projektu American Travel Show.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

K práci nemám zásadní připomínky, pouze drobné, a to převážně k písemné části práce, jinak práci pokládám za zdařilou.

Otázky k obhajobě

S jakými problémy jste se potýkal při užití videa v přehrávači a jak jste je řešil?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.