



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Kamil Dedecius, Ph.D.
Student: Oleh Kuznetsov
Název práce: Statistické modelování časových řad souvisejících s Covid-19
Obor / specializace: Znalostní inženýrství
Vytvořeno dne: 18. května 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bakalářské práce bylo splněno. Odevzdaná práce má dle názoru vedoucího kvality práce diplomové.

2. Písemná část práce 95 /100 (A)

Práce je napsána v anglickém jazyce s relativně malým množstvím chyb. Ve srovnání s ostatními pracemi na fakultě má výrazně matematický charakter, sazba matematiky je v pořádku. Obrázky a tabulky jsou správně popsány. Zdroje jsou správně citovány.

3. Nepísemná část, přílohy 100 /100 (A)

Student provedl velké množství analýz pomocí Facebook Prophet a Statsmodels. Experimenty jsou opakovatelné, navíc jsou v práci dobře popsány.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 95 /100 (A)

Práce se zabývala aktuální problematikou modelování vývoje časových řad souvisejících s pandemií Covid-19 v České republice. Student provedl řadu analýz a navrhl několik způsobů modelování. Výsledky jsou originální, přinejmenším v rámci ČR, kde je za vrchol modelování považována tabulka v MS Excel.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] výborná aktivita

- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Aktivita i samostatnost studenta byly po celou dobu práce výjimečně vysoké. Velmi často přicházel s novými náměty na konzultace, systematicky pracoval na svém zadání a samostatně intenzivně studoval problematiku časových řad, která spadá až do magisterského studijního programu ZI.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

viz předchozí bod.

Celkové hodnocení

99 /100 (A)

Student odevzdal bakalářskou práci, která dle mého názoru kvalitami odpovídá práci diplomové.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.