



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Monika Borkovcová, Ph.D.
Student:	Matouš Škoda
Název práce:	GoDeliver - implementace klientské části modulu Administrace
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství
Vytvořeno dne:	15. června 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Stanovený cíl práce byl splněn, bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ odborné práce.

2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Cílem práce je implementovat klientskou část modulu Administrace projektu GoDeliver, který slouží ke sledování a správě zásilek, hlavním cílem je tak vývoj v javascriptovém frameworku React frontend pro administraci.

Předložená práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část pokrývá tři základní kapitoly "Frontendové technologie a React", "Nástroje pro vývoj a principy průběžné integrace a nasazení" a "Testování uživatelských rozhraní". Poslední kapitola se soustředí na Nielsenovu heuristiku a samotný heuristický průchod, kapitola je zakončena vysvětlením základních pojmů z oblasti uživatelského testování použitelnosti. První část práce kvalitně a srozumitelně vysvětluje odborné termíny spojené s tématem. V druhé části práci je výstupem implementace kompletního uživatelského rozhraní pro logistickou službu. Praktická část pokrývá celý proces tvorby praktického výstupu, který je srozumitelně představen s adekvátní vypovídající hodnotou. V rámci praktické části jsou řádně popsány části, které autor převzal a nevytvářel. Práce má logické členění, jazyková a terminologická úroveň je vysoká. Práce splňuje formální náležitosti, má úhlednou formu a zdroje jsou dobře zpracovány.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Předložené řešení je funkční a umožňuje kontrolovat a spravovat zásilky včetně rozvozových plánů. Autor v rámci tvorby praktického výstupu vycházel z velmi kvalitní analýzy a celý postup řešení byl řádně promyšlený.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Výstup práce je v praxi využitelný, jak autor sám uvádí, je již nasazen na produkčním prostředí a v reálném provozu jej využívá pět společností při rozvozu zásilek.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

K práci nemám zásadní připomínky a pokládám ji za velmi zdařilou. Z předložené písemné práce i výstupu plyne, že autor práci zpracoval dle zadání a s určitou dávkou nadšení. Při tvorbě postupoval řádně a použil vhodné postupy a principy.

Otázky k obhajobě

S jakými problémy jste se v průběhu implementace Vašeho řešení setkal?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.