



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Ladislav Vagner, Ph.D.
Student: Filip Gregor
Název práce: Výpočet softwarových metrik
Obor / specializace: Teoretická informatika
Vytvořeno dne: 6. června 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Hodnocená práce splňuje zadání bez výhrad.

2. Písemná část práce

90/100 (A)

Text předložené BP odpovídá očekávání a pokrývá vše podstatné (řešení softwarových metrik, řešení existujících řešení, návrh realizovaného programu, popis implementace a testování). Drobnou výhradu mám ke stylistickému zpracování, které by podle mého názoru mohlo být formálnější. I tak ale text práce hodnotím stupněm A.

3. Nepísemná část, přílohy

90/100 (A)

Součástí BP je realizovaný program pro výpočet vybraných SW metrik. Program je funkční, jeho nevýhodou je ale nízká rychlost. Předpokládám, že to je vlastnost použitého API překladače clang, proto odevzdaný program hodnotím stupněm A.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100/100 (A)

Realizovaný program bude použit pro výpočet SW metrik studentských programů odevzdávaných do systému Progtest. Autor dále zvažuje zveřejnění programu pod nějakou svobodnou licencí.

5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita

[2] velmi dobrá aktivita

► [3] průměrná aktivita

[4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita

[5] nedostatečná aktivita

Student se mnou při vytváření BP komunikoval spíše sporadicky a hotovou práci prezentoval ve větších blocích.

6. Samostatnost studenta

► [1] výborná samostatnost

[2] velmi dobrá samostatnost

[3] průměrná samostatnost

[4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost

[5] nedostatečná samostatnost

Student preferoval samostatné řešení dílčích problémů a zároveň tyto dílčí problémy dokázal sám úspěšně vyřešit.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Obsah hodnocené práce odpovídá zadání a její rozsah odpovídá požadavkům na BP. Realizovaný program bude mít praktické použití. Práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm A.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.