



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Jiří Kašpar
Student: Ilya Ryabukhin
Název práce: Monitorování a logování pro LearnShell klastr
Obor / specializace: Web and Software Engineering
Vytvořeno dne: 11. června 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- ▶ [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Vzhledem k tématu práce a instrukcím k vypracování se práce těmito tématy nezabývá buď vůbec (body 3 a 4) nebo do nedostatečné hloubky (bod 2).

2. Písemná část práce

55 / 100 (E)

Text práce do zbytečné šířky rozebírá technologie použité v aplikaci LearnShell a čeho všeho se okrajově dotýkají (CAPEX, OPEX, Cloud, kontejnery, mikroarchitektura vs. monolitická arch., apod.) k meritu věci, tj monitorování a logování se dostává až na straně 19. Postrádám jakýkoli hlubší rozbor typu událostí generovaných jednotlivými moduly aplikace, jejichž dostupnost a propustnost je třeba monitorovat. Postrádám rešerši možných technologií, které by monitorování a logování umožňovaly. Autor sice použil technologie ELK k nastavení logovacího prostředí, v práci ale chybí jakékoli výstupy z tohoto řešení.

3. Nepísemná část, přílohy

55 / 100 (E)

Autor použil pro prostředí Kubertenes běžně používané technologie.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

50 / 100 (E)

Autor nasadil infrastrukturu LearnShellu na Azure cloud, využitelnost tohoto nasazení je pro FIT sporná, protože se zde tato technologie nepoužívá. Žádné nové poznatky či přínosy.

Celkové hodnocení

49 /100 (F)

Nesplněné zadání, povrchní rozbor problematiky, úplná absence výstupů.

Otázky k obhajobě

Jak byste pomocí použitých technologií (tj. ELK) zrealizoval monitorování dostupnosti a výkonu jednotlivých služeb (komponent) LearnShellu ?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.