



# Posudek oponenta závěrečné práce

<b>Oponent práce:</b>	Ing. Filip Glazar
<b>Student:</b>	Ilona Andriyashyn
<b>Název práce:</b>	Webová aplikace pro půjčování zařízení a hardware
<b>Obor / specializace:</b>	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
<b>Vytvořeno dne:</b>	7. června 2021

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo bez výhrad splněno.

### 2. Písemná část práce 90 / 100 (A)

Text práce je logicky a srozumitelně členěný. V práci jsem nenalezl žádné zásadní gramatické chyby, či faktické nedostatky. Samotný text se dostatečně věnuje dané problematice, až na část 5.2. Uživatelské testy, kde není zcela jasné kdo a jak aplikaci testoval. Citační etika nebyla porušena a práce obsahuje dostatek relevantních zdrojů.

### 3. Nepísemná část, přílohy 95 / 100 (A)

Výslednou webovou aplikaci považuji za velmi povedenou. Oceňuji zvolené technologie, především proto, že se jedná o interní aplikaci pro FIT ČVUT, která bude dále rozvíjena a případná excentricita použitých technologií by zde byla na škodu.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 95 / 100 (A)

Práce je dle mého úsudku připravena pro reálné nasazení a tím pádem využití v rámci FIT. Vzhledem k tomu, že byly dodrženy správné postupy během celého vývojového cyklu aplikace a zároveň byly dobře popsány může tato práce sloužit jako pěkná kuchařka pro podobný typ aplikací.

## **Celkové hodnocení**

90 /100 (A)

Práci hodnotím za A. Menší bodové ohodnocení jsem zvolil kvůli menšímu rozsahu funkčních požadavků aplikace.

## **Otázky k obhajobě**

Tento typ aplikace je vhodným kandidátem na progresivní webovou aplikaci, která by přinesla mnoho výhod uživatelům. Je vaše implementace připravena na tuto transformaci? Pokud ne, co vše byste musela vyřešit?

Co vše by bylo potřeba upravit, kdyby chtěla tento systém použít jiná fakulta?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.