

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projektový management v praxi organizování kurzů
Jméno autora:	Mocek Přemysl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	doc. Ing. Tomáš Kubálek, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Analýza využití metody SCRUM není příliš hluboká.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Praktická část bakalářské práce bohužel více pojednává o kurzu <i>zaČVUTění</i> než o aplikaci metod projektového řízení.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metody použity spíše povrchně.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Využití znalostí spíše povrchní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Řad připomínek, viz kap. III posudku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Využití pramenů adekvátní.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce se zabývá využitím optimalizací přípravy a realizace přípravných kurzů ČVUT.

V teoretické části vymezuje základní pojmy projektového managementu s důrazem na popis vybrané metody agilního managementu SCRUM.

Praktická část se věnuje aplikaci vybraných metod projektového managementu kurzu zaČVUTění. Aktuálně se zabývá řešením problémů při organizování kurzů v době pandemie COVID-19. Dotazníky a interview jsou východiskem doporučení a návrhy.

Praktická část bakalářské práce bohužel více pojednává o kurzu zaČVUTění než o aplikaci metod projektového řízení.

Připomínky

- **Souhláskové předložky k, s, v, z** by neměly být samotné na konci řádku (např. str. 3).
- Občas chybí **čárky k oddělení vedlejší věty** (např. str. 4, poslední odstavec: *Projekty mohou být různorodé, a proto má...* nebo str. 5, poslední odstavec: *... pojmem, se kterým se v této práci setkáme, je...*).
- Na konci názvu kapitol nemá být **tečka** (str. 6: 1.4 Projektový manažer).
- Slovo **viz** je rozkazovacím způsobem slovesa vidět, nepíše se za ním tečka (str. 11, kap. 3.1).
- Ve větě *Jedním z iterativních procesů, který se v současnosti v projektovém managementu stále více prosazuje, agilní přístup* (str. 14, první odstavec) chybí sloveso **je**.
- Chybějící ukončení **závorky**: str. 23, 2. odstavec: management (tj. *proces,...* *product backlogu*).
- **Procento** je samostatným slovem, mělo by být odděleno od čísla mezerou (str. 2, 1. odstavec: 74 %).
- Věta neukončena **tečkou** (str. 49, 3. odstavec).
- **Číslo a jednotka** by neměly být na jiných řádcích (str. 50, otázka 4, *1 hvězdička*).
- Číslované návrhy by neměly mít v názvu **velké písmeno N** (např. 1. návrh na str. 61).
- Nesystematické **odsazení** návrhů 10 - 12 (str. 64).

Otázky k obhajobě

1. Jakým způsobem byla veřejnost informována o **rozdílném zabezpečení** akce zaČVUTění a Seznamovák?
2. Kolik instruktorů a účastníků **onemocnělo** při realizaci akce v roce 2019?
3. Které **aktivity** na kurzu by bylo vhodné upravit či vyřadit (str. 59, otázka 4)?
4. Je pro rok **2021** kurz zaČVUTění plánován (str. 60, otázka 8)?
5. Byly návrhy **předány** organizátorům, využijí je (str. 61 a dále)?
6. Existuje **veřejná webová stránka akce** pro přihlašování a komunikaci s účastníky (str. 63, 8. návrh)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 2.6.2021

Podpis: