

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza společnosti Siemens, s.r.o.
Jméno autora:	Valerie Vokounová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Václav Procházka
Pracoviště oponenta práce:	Česká zemědělská univerzita v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Finanční analýzu považuji vzhledem k množství zpracovaných prací a dostupné literatury za téma, které je průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka ve své práci dostala zadání. Pouze v některých případech by bylo vhodnější, aby ve svých interpretacích výsledků šla více hluboko a nebyla tolik stručná. Například u ukazatelů rentability „celkově je rentabilita společnosti dobrá“ – toto si zaslouží s ohledem na klesající trend rentability hlubší zdůvodnění. Podobně u rostoucích závazků jít více hluboko a pátrat, co tento jev přímo způsobuje.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka prováděla finanční analýzu v souladu s postupy, které doporučuje odborná literatura.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V předložené práci jsou používány znalosti z odborné literatury, nicméně opět vidím přílišnou stručnost, která se projevuje jak v teoretické části i v části praktické při některých interpretacích.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
S formální stránkou práce nejsem příliš spokojen, a to zejména s úpravou tabulek a též úpravou textu, ve kterém se vyskytují některé překlepy, což ukazuje na fakt, že formátování a vizuální úpravě nebyla věnována přílišná péče. Doporučuji absolvovat kurz na práci s tabulkovým procesorem, protože pro studentku ekonomického oboru bude Excel nezbytností v praxi – zejména, pokud by se chtěla věnovat například auditu (čemuž i odpovídá výběr tématu práce).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka v práci pracovala s celkem 5 českými tituly, které se zabývají finanční analýzou. Dále využívala výroční zprávy posuzované společností, dokumenty Ministerstva průmyslu a obchodu a též databáze	

Českého statistického úřadu. V této souvislosti konstatuji, že výběr knižní literatury mohl být bohatší a rád bych viděl, aby byl zařazen i některý ze zahraničních titulů (ačkoliv toto nepovažuji u bakalářské práce za nutnost). Dále bych zařadil i některou publikaci, která je věnována podnikové ekonomice jako celku (např. od Marka Vochozky či Miloslava Synka, od kterého byla použita i jiná publikace). Citování literatury odpovídá citační normě a při namátkové kontrole některých citací konstatuji, že se příslušná informace na uvedeném místě i nachází.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka dostala zadání bakalářské práce a prostřednictvím finanční analýzy zhodnotila finanční situaci vybrané společnosti. Dále v závěru navrhla určité možnosti pro zlepšení, kterým není bohužel věnován příliš velký prostor. Stručnost v interpretaci některých výsledků je též hlavním důvodem navržené klasifikace, přičemž k tomuto přispěla i formální úroveň práce. V souladu se zvyklostí si dovoluji studentce položit následující 3 otázky k obhajobě:

- 1) V práci uvádíte, že posuzované společnosti klesá produktivita práce. Jaké jsou možnosti společnosti tuto skutečnost zvrátit a která konkrétní opatření byste jí doporučila?
- 2) Co vnímáte v současné době jako největší riziko pro analyzovanou společnost z hlediska jejích výnosů do budoucnosti? (mimo univerzálního tvrzení „COVID-19“)
- 3) Při analýze pasiv uvádíte v položce vlastního kapitálu „ážio“. Mohla byste charakterizovat tuto položku a popsat její význam v akciové společnosti?

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.6.2021

Podpis: