

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza vybraného podniku z oblasti potravinářství
Jméno autora:	Tomáš Fiala
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Petra Šeráková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut ekonomických studií / Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vypracování závěrečné práce zaměřené na posouzení finančního zdraví podniku lze vzhledem k jejímu potenciálnímu odbornému přínosu i případnému praktickému využití považovat za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předkládaná bakalářská práce splňuje zadání, nicméně její potenciál zůstal do jisté míry nevyužit (např. formulace závěrečných doporučení je poměrně vágní).	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a průběžně své řešení konzultoval. Přestože stanovený harmonogram nebyl zcela dodržen, je kladně hodnocena bezproblémová komunikace i studentova vlastní iniciativa.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická východiska jsou zpracována uceleně a poskytují dostatečný vhled do dané problematiky. Vlastní práce přináší výsledky autorových výpočtů doplněné o věcný komentář, který je však mnohdy pouze popisného charakteru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z hlediska rozsahu, formální úpravy i jazykové úrovně splňuje předkládaná bakalářská práce požadavky kladené na závěrečné práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů. V případě zjištěných shod nedošlo k plagiátorství, neetickému jednání ani k nekvalitní práci se zdroji.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Bez komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

S přihlédnutím k výše uvedeným připomínkám, studentově zájmu o danou problematiku a jeho iniciativě se tato závěrečná práce doporučuje k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2021

Podpis: Petra Šeráková v. r.