

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Inovace vybrané logistické společnosti
Jméno autora:	Bc. Karolína Uzdařová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Roman Šebl
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ – Retail Letting Manager

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Téma inovací jako hnacího motoru každého podniku, které při správné implementaci přináší získání většího zisku, podílu na trhu či jednoduše zajišťující vůbec samotné trvalé přežití firmy, je tématem pro každý podnik zcela zásadním a vždy aktuálním. Chce se říct obzvláště pak v roce 2021. Všechny podniky se musí nyní vypořádat s důsledky pandemie COVID-19 a naprostá většina z nich musela zavést řadu inovací ve svých procesech, řízení, komunikaci i přístupu k práci. Volba Zásilkovny jako zkoumaného subjektu pro praktickou část je pak do jisté míry podtrhnutím atraktivnosti tématu DP, kdy především logistické procesy bylo u firem v poslední době třeba přebudovat a přizpůsobit době pandemie a na ni reagujících vládních opatření, z čehož Zásilkovna právě díky úspěšnému zavedení řady inovací krátkém období významně vytěžila navýšení tržního podílu i obrátu.</p> <p>Jedná se o náročnější téma, jelikož je třeba podnik usadit do jeho reálného prostředí a autor tak nemá naprostou volnost ve zpracování a návrzích. O to více, když závěry mají být prezentovány vedení vybraného podniku.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Teoretická část naplňuje požadavky na diplomovou práci. V základním členění se čtenář DP dozví, co je to inovace, jejich základní členění, nároky na jejich řízení, vyhodnocení úspěšnosti i jaké bariéry pro zavedení inovací mohou vzniknout. V praktické části byla dostatečně a atraktivní formou představena vybraná společnost, její služby a cenová politika. Situační analýza poskytuje potřebné informace o tom, „kde“ se podnik nyní z pohledu svého prostřední nachází – i zde autorka stejně jako v dotazníkovém šetření a návrhu vybraných inovací plní zadání práce.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Zpracovaná situační analýza podniku je svým rozsahem plnohodnotným podkladem pro vymezení podniku v jeho podnikatelském prostředí. U promyšleného dotazníkového šetření dosáhla autorka vysokého počtu odpovědí, čímž značně zvýšila váhu výsledků z tohoto šetření. V rámci otázek v dotazníku by se dala očekávat i otázka přímo spojená s autorčinou jednou ze dvou prezentovaných hlavních inovací: „Eko box“. Ta v dotazníku položena není. Získané odpovědi na tuto otázku by mohly posloužit pro potvrzení, že tato inovace má šanci na úspěch i díky její všeobecné chytivosti mezi potenciálními zákazníky. Zajímavou extra přidanou hodnotu práci přineslo interview s členem vrcholného managementu podniku. Vysoko lze ocenit i záměr prezentovat navržené inovace zvolenému podniku, čímž zpracováním DP došlo i k propojení s praxí.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Dobře zvolená metodologie teoretické části, která si zakládá především na porovnání názorů a myšlenek jednotlivých autorů a snaze jednotlivé zdroje mezi sebou porovnat, nacházet shody i rozpory a celou problematiku blíže specifikovat a vysvětlit se stala vhodným základem pro získání širšího pohledu na téma inovací.</p> <p>Celkově zajímavá různorodost v návrzích inovačních aktivit získaných především dotazníkovým šetřením i vcelku vysoká míra detailu v hlavních inovacích, které vymyslela sama autorka, poskytuje možnou vysokou hodnotu pro zvolený podnik. Důkazem odborné úrovně práce a využití znalostí získaných studiem je především skutečnost, že závěry z této DP jsou</p>	

přenositelné do praxe a autorka sama závěry bude vybrané společnosti prezentovat.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Užívaný způsob vyjadřování je velmi čtivý. Není ani používáno příliš dlouhých a složitých souvětí. V textu nejsou gramatické chyby, žádné viditelné chyby ve formátování či jiné esteticky rušivé elementy. Rozsahem práce plně naplňuje kvalifikační předpoklady diplomové práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Využitím více než třiceti knižních titulů dotýkajících se zvoleného tématu je v práci zajištěna vysoká úroveň v práci se zdroji. To navíc v době, kdy bylo po část roku omezen přístup ke knihovně, jak autorka uvádí. Větší zastoupení odborné literatury oproti internetovým odkazům lze z pohledu výsledné odbornosti, především pak v teoretické části také považovat za jistý benefit z pohledu výsledné kvality zpracování. Citace jsou vždy řádně vyznačené a práce s nimi plně splňuje nároky na diplomovou práci.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nemám dalších komentářů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Vysoká úroveň aktuálnosti zvoleného tématu i zvolené společnosti poskytnou čtenáři diplomové práce teoretický základ a možné praktické návrhy, jak dál vylepšit služby a fungování aktuálně silně rostoucího podniku. Čtivá forma zpracování práce dává příležitost získat zajímavé informace v přiměřeném čase.

Získáním 373 respondentů pro dotazníkové šetření se značně zvýšila váha výsledků z tohoto šetření a navrhované dílčí inovace tak mají svůj opodstatněný základ založený na „projevené vůli zákazníků“.

Dvě hlavní inovace, které navrhla sama autorka, pak jdou do potřebného detailu a záměr prezentovat závěry z této práce vedení zvolené společnosti spolu s absolvovaným interview s marketingovým ředitelem společnosti naplno propojuje akademický svět s praxí.

Práce všeobecně naplňuje kvalifikační předpoklady práce diplomové.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky:

1. Jak jinak by se například daly koncipovat otevřené otázky č. 16 a č. 20 v dotazníkovém šetření, na které měli respondenti tendenci neodpovídat, tak aby z nich bylo získáno více hodnotných odpovědí?
2. Jaké různé bariéry, ať už na straně samotného podniku nebo jeho zákazníků mohou existovat pro zdárnou implementaci Vámi navrhované inovace „Eko box“?

Datum: 1.6.2021

Podpis:

