

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Interní komunikace ve společnosti XY
Jméno autora:	Lada Srnová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management
Vedoucí práce:	PhDr. Svatava Švihlíková
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce byla analýza interní komunikace ve vybrané organizaci, její popis a zhodnocení. Úkolem studentky byl také návrh možných zlepšení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce byl splněn. V praktické části podala studentka kvalitně zpracovanou literární rešerši, kde si definovala interní komunikaci firmy, formy a typy komunikace, význam a cíle interní komunikace, včetně charakterizování bariér a problémů. V praktické části představila vybraný podnik a koncipovala svůj výzkum na základě sběru dat, rozhovoru se zástupcem společnosti a dotazníkem pro zaměstnance společnosti. Na základě vyhodnocení výsledků svého výzkumu pak formulovala návrh možných zlepšení.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, ale průtahy při zpracování praktické části práce způsobily odložení výzkumu a to způsobilo také nutnost zrychlené finalizace při zpracování závěrů a vyústilo v žádost o náhradní termín odevzdání práce.. Nicméně to v zásadě neovlivnilo velmi dobrou úroveň zpracování práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá bakalářské práci. Studentka zpracovala adekvátní literární rešerši definující interní komunikaci, její typy a formy, včetně způsobů provádění analýzy interní komunikace. Ve své praktické části se zaměřila na výzkum pomocí tzv. triangulace – a to využití tří metod výzkumu – sběr dat, strukturovaného rozhovoru se zástupkyní společnosti a dotazníku určeného pro reprezentativní vzorek zaměstnanců společnosti. Detailně si stanovila cíle pro strukturovaný rozhovor i dotazník. Autorka detailně vyhodnotila výsledky jednotlivých metod a na jejich základě formulovala inspirativní návrh doporučení, který může přinést dané společnosti vítaný impuls pro další rozvoj interní komunikace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni, rozsah práce přesahuje požadavky, kladené na bakalářskou práci. Grafické a formální zpracování je velmi dobré.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka pracovala s doporučenou literaturou, kterou si doplnila o další zdroje. Pracovala s relevantními prameny, bibliografické citace uvedla úplně a v souladu s normou a dodržovala citační etiku, což bylo potvrzeno také kontrolou na plagiátorství v systému Theses.cz, která byla negativní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Autorka práce naplnila zadání této BP, která měla za cíl prozkoumat interní komunikaci společnosti XY. V teoretické části zpracovala přehlednou a obsáhlou rešerši základní literatury. V praktické části připravila podrobnou analýzu interní komunikace na základě tří výzkumných metod - širokého sběru dat, strukturovaného rozhovoru se zástupkyní společnosti a dotazníku s reprezentativním okruhem respondentů. Na základě zhodnocení výsledků svého výzkumu vytvořila inspirativní doporučení změn v oblasti interní komunikace, které může být pro vedení společnosti impulsem pro další rozvoj.

Otázka: Co vás vedlo k potvrzení faktu, že v dané společnosti bude úroveň interní komunikace a informovanost zaměstnanců na vysoké úrovni“, jak píšete v kapitole 5 Návrh doporučení.

Datum: 18.5.2021

Podpis: