

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Šikana na pracovišti
Jméno autora:	Bc. Lucie Kalhousová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Klára Šimonová
Pracoviště oponenta práce:	VOŠ sociálně právní Jahodovka

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze považovat za průměrně náročné, avšak téma lze považovat za velmi citlivé jak pro firmu, tak pro zaměstnance.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup i metody řešení jsou správné. Teoretické vymezení je naprosto v pořádku a dotazníkové šetření je zcela adekvátní metodou pro tento typ resp. téma výzkumu.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka dobře volila podklady pro teoretickou část práce, avšak ne vždy je vhodně využila při tvorbě dotazníku, potažmo při vyhodnocování výsledků dotazníkového šetření. Ve svém šetření dospívá ke zjištěním, která v datech nemají oporu, a naopak ze získaných dat nedokáže vždy získat informace, které by mohly být cenné. V praktické části se omezuje na slovní popisy údajů ilustrovaných grafy. Studentka dále nijak neřeší zjevné rozpory ve výsledcích – např. v komentáři ke grafu č. 11 (otázka 15, str. 48) si pravděpodobně nevšimla, že odpovědi typu „Situaci jsem neřešil/a“ jsou v konfliktu s předchozí otázkou. Dále není vůbec objasněno, proč nemohli na otázku č. 17 odpovídat i ti respondenti, kteří přímou zkušenost se šikanou sami neměli; dle mého názoru je takto položená otázka na kulturu společnosti pro běžného respondenta obecně velmi obtížná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje mnoho překlepů, v ostatních případech lze považovat formální stránku práce za vyhovující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomantka využila prakticky veškerou dostupnou literaturu zabývající se daným tématem. Bibliografické citace v pořádku nejsou – ať už jako nesprávné uvedení zdroje v seznamu využití literatury, nebo jejich uvedení v textu, ale nezařazení do seznamu (např. Rudá, 2016, na str. 21). Tímto ale nedošlo k záměrnému porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Návrhy a doporučení autorky bych doporučovala ještě důkladně konzultovat s personalistou firmy a při jejich případném zavádění bych radila velkou opatrnost, raději přímo zdrženlivost.

Dále v souvislosti s odpovědí na otázku č. 32, kdy studentka navrhuje, aby otázky na šikanu byly součástí každého pravidelného hodnotícího rozhovoru, je její návrh poněkud rozporuplný. Pokud ve firmě není problém, ale personalista či nadřízený se bude neustále ujisťovat, tento problém si ve výsledku přivolá.

Naopak kde je možno vidět budoucí velký problém, je v odpovědi na otázku č. 23 (str. 52). Pracovníkům jsou soustavně zadávány pracovní úkoly, které nespádají do jejich kompetencí. Přes 80 % pracovníků dostává takové úkoly!

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomantka stanovený cíl splnila, vhodně zvolila metody šetření, vyvodila závěry a navrhla doporučení pro firmu, ve které šetření provedla. Ze shromážděných dat ale bylo možné získat i více informací a výsledků.

Otázky k obhajobě:

1. Je dle Vašeho názoru něčím specifická kultura a potažmo šikana v IT firmách?
2. Dokázal by obecně vedoucí pracovník zavést i nějaká preventivní opatření pro svůj tým? Jaká?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 21.5.2021

Podpis: