

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Odměňování zaměstnanců v organizaci</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Lucie Kalhousová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání spojené se zkoumáním šikany na pracovišti ve vybrané společnosti, s posuzováním stávajícího stavu, s určováním možných příležitostí pro zlepšení a s navrhováním vhodných změn lze považovat za náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je možné považovat za splněné. Studentka teoreticky vymezila pojetí šikany na pracovišti, představila vybranou společnost, provedla analýzu problematiky šikany ve společnosti, vyhodnotila dotazníkové šetření mezi zaměstnanci společnosti, shrnula dosažená zjištění a vypracovala návrhy, které by měly přispět ke zlepšení pracovních podmínek ve společnosti a tím k větší spokojenosti zaměstnanců i atraktivitě společnosti jako zaměstnavatele.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka přistupovala k práci poměrně aktivně a prokázala schopnost relativně samostatně řešit zadané úkoly.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celkové pojetí vyhovuje požadavkům na odbornou práci. Vyvozované závěry a vypracované návrhy by mohly být podpořeny hlubší analýzou a podrobnějším zdůvodněním. Příležitostí pro zlepšení je důkladnější analýza dat získaných dotazníkem.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň vyhovují požadavkům. Příležitostí pro zlepšení je odborný výklad a práce s odborným jazykem, včetně odborných pojmů.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Práce vyhovuje požadavkům na práci s informačními zdroji a citování. Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje, včetně cizojazyčných. Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiát v databázi Theses.cz s výsledkem 5 %. Nalezené shody se týkají titulních listů (zadání, prohlášení), citací odborné literatury a bibliografických citací v seznamu použité literatury. Nalezené shody neodporují zásadám pro psaní závěrečných prací. Některé bibliografické citace v seznamu použité literatury nejsou správné a celkově nejsou jednotné.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka zkoumala šikanu na pracovišti ve vybrané společnosti s cílem posoudit stávající stav, určit možné příležitosti pro zlepšení a navrhnout vhodné změny.

Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný. Celkové pojetí vyhovuje požadavkům na diplomovou práci. Výsledné hodnocení ovlivnila nižší odborná úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

**Otázka k diskusi:**

- Jakými opatřeními předcházet šikaně na pracovišti?

Datum: 12.5.2021

Podpis: