

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studující cizinci na vybraných českých vysokých školách – vhodné způsoby ovlivňování jejich pocitů se zaměřením na zlepšení komunikace
Jméno autora:	Menšíková Tereza
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management
Vedoucí práce:	Mgr. Kateřina Tomešková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka předložené bakalářské práce se rozhodla věnovat tématu, které je s ohledem na současný trend projevující se nárůstem cizinců na českých vysokých školách, u nás velmi živé. Jejím cílem bylo analyzovat pocity cizinců, kteří studují na VŠE v Praze a MÚVS ČVUT v Praze, najít vhodná řešení pro zlepšení jejich pocitů a způsobů vnímání české populace a vypracovat doporučení na změny k zefektivnění komunikace na sledovaných školách. Stanovený cíl považuji z pohledu vedoucí práce za správně formulovaný a přiměřeně náročný.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání i cíle práce byly splněny na všech úrovních. Autorka při psaní práce uplatnila znalosti a dovednosti získané během studia. Od samotného zahájení příprav na tvorbě textu přistupovala studentka Tereza Menšíková k vybranému tématu aktivně a snažila se co nejlépe vyhovět požadavkům na tento typ odborné práce. Z celé práce je pak patrný její silný osobní zájem „jít naproti“ potřebám zahraničních studentů studujících na českých vysokých školách a do hloubky se zabývat tématem integrace cizinců. Studentka sice v průběhu tvůrčí činnosti opakovaně narážela na své omezené možnosti „jak zesponu pomoci“, přesto se pokoušela navržený koncept práce rozkrýt v co nejširší míře (za zvlášť cennou považuji analýzu pocitů cizinců) a zároveň nabídnout i vhodná řešení pro reálné zlepšení praxe VŠ při komunikaci se zahraničními studenty.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka práce spolupracovala, konzultace probíhaly el. formou, studentka na ně byla vždy dobře připravena; společnými silami byla stanovena myšlenková struktura. Jednotlivé kapitoly vypracovala samostatně, po jejich kontrole ze strany vedoucí akceptovala připomínky, které postupně zapracovala do různých pasáží textu. Postup byl víceméně uvážený.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Ač je práce vzhledem ke svému tématu dostatečně rozsáhlá, tak je odbornost spíše průměrná. Autorka vhodně zpracovává soubor odbornou literaturu, což se odráží zejména na podobě teoretické části práce (viz bohatá doplnění o aktuální internetové zdroje). Odbornou úroveň práce se pak snaží navýšit také předvedením diskuse různých názorů autorů. Díky tomu se jí ale v některých případech nedaří zaměřit proud dalších myšlenek přímo k jádru problému, ale spíše jej s ohledem na nedostatečnou zkušenost dál košatí do šířky (místo rozvoje do hloubky). Provedený výzkum a jeho zpracování je detailní, konkrétní a dobře využitelné pro praxi. Bohužel klíčová zjištění vzešlá z prezentovaného kvalitativního šetření už nenacházejí další oporu ve výsledcích dalšího výzkumu, který by měl nejlépe kvantitativní charakter (což by bylo žádoucí např. u diplomové práce). Pak by i pasáže věnované hodnocení a výsledkům výzkumu byly lépe obhajitelné v rámci odborné diskuse.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Jazyková a stylistická úroveň bp je v souladu s požadavky na daný typ závěrečné práce. Rozsah práce je také odpovídající. Strukturování práce je precizní a logické. Po stránce typografické je práce zpracována kultivovaně, přestože může svým způsobem působit na čtenáře, jež preferují beletristický styl psaní i v případě odborných prací, až přespříliš strukturovaně.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka využila při psaní práce poměrně velkou část dostupných relevantních zdrojů. V práci není zjevné porušování citační etiky; bibliografické citace jsou úplné, v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Ostatní formální náležitosti textu také nezavádějí zvláštní příčinu ke kritice.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů. Prokázané procento podobnosti: < 2 %; v případě zjištěných shod nedošlo k plagiátorství, neetickému jednání či k nekvalitní práci se zdroji.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Při zpětném posuzování zjišťuji, že po formální stránce by si práce žádala ještě doplnit o další materiály (nejlépe ve formě příloh). Načtení jejich obsahu by případným zájemcům o téma (např. z řad dalších studentů stud. oboru *Ekonomika a management*) mohlo pomoci lépe pochopit realizované kroky v rámci sledovaného šetření, což by je – jako potencionální výzkumníky – mohlo inspirovat k hledání cest, jakým směrem se ve výzkumu ubírat s ohledem na užitečnost pro praxi. Jde o práci s poměrně silným praktickým přesahem, jejíž zohlednění má šanci pozitivním způsobem ovlivnit novou podobu komunikační strategie na sledovaných vysokých školách. Díky tomu může ve svém důsledku přinést kýžené zefektivnění komunikace se zahraničními studenty a navíc i zlepšit jejich pocity při studiu ekonomických a manažerských oborů v ČR.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

I přes některé výše uvedené dílčí nedostatky splnila autorka vytyčené cíle a práci lze doporučit k obhajobě. Z pohledu vedoucí práce lze konstatovat, že teoretická i praktická část práce odpovídají standardním požadavkům na tento typ závěrečné práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 25.5.2021

Podpis: Mgr. Kateřina Tomešková, Ph.D., v. r.