

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studující cizinci na vybraných českých vysokých školách – vhodné způsoby ovlivňování jejich pocitů se zaměřením na zlepšení komunikace
Jméno autora:	Tereza Menšíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management
Oponent práce:	Mgr. Iveta Chmielová Dalajková, LL.M.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka si zvolila důležité a praktické téma, které opírá o výzkum z roku 2020 (Výzkum zahraničních studentů v ČR). Z pohledu náročnosti se jedná o práci průměrně náročnou, spíše lehčí (10 – 12 respondentů). Téma bylo zvoleno na základě přímé interakce se studenty z cizích států během studia autorky. Bakalářská práce má průměrnou náročnost, zejména díky pravidelným existujícím výzkumům.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno, i když s menšími výhradami. Autorka neuvedla výčet všech otázek a analyzovala odpovědi pouze u vybraných témat. Autorka zvolila metodu hloubkových rozhovorů a dotazníkového šetření. Stanovený cíl považuji za správný a přínosný. Analýzu pocitů považuji za důležitou a doporučení, vzešlá z výzkumu, považuji pro praktické použití za dostatečné, vzhledem k rozsahu zadání bakalářské práce. Práce by mohla sloužit pro management škol jako orientační materiál, ale i jako zpětná vazba.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zcela správně uvádí důvody pro zvolené metody a definuje je (str. 40 – 41). Představuje detailní výzkumnou statistiku (str. 42 – 44), která ale ne vždy plně souvisí se zvoleným tématem. Autorka dále představuje využitou statistiku pro zvolené dvě vysoké školy VŠE a MÚVS, což je relevantní a představuje důvody, pro volbu právě těchto vysokých škol. Autorka vytyčila za svůj cíl nalézt odpovědi na tři stěžejní otázky (str. 41):	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaké pocity mají zahraniční studenti českých vysokých škol? 2. Je vůbec možné pomoci cizincům zlepšit jejich pocity prostřednictvím VŠ? 3. Existují způsoby, kterými by bylo možné jejich pocity zlepšit? 	
V závěru jsou představeny konkrétní odpovědi, ale bez procentuální opory výzkumu, což práci činí méně vyargumentovanou.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Využití odborné literatury s praktickými ukázkami považuji za zdařilou a uspokojivou. Internetové a knižní citace jsou vyvážené a práci s internetem, zejména získání statistických údajů, považuji za přínosnou (str. 36 – 38). Teoretická část autorky je v porovnání s praktickou částí lépe zpracována. Za vhodné mi přijde i představení regionálních rozdílů, doložených na výzkumu (str. 32 – 35).	
Práce je méně podložena statistickými údaji a chybí jí relevantní procentuální opora v závěrech a grafické znázornění. Etický apel a aktuálnost tématu je však společensky velmi přínosná, včetně prezentovaných závěrů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální členění kapitol je logické a velmi dobře strukturované. Výhradu uvádím v oblasti kapitoly 8.3 (Detailní výzkumná statistika), kde autorka představuje určité statistické údaje, které v legendě uvádí, ale v grafickém znázornění je neodráží (str. 42, 44). Jazyková a stylistická úroveň je uspokojivá a odpovídá běžným bakalářským pracím. Rozsah práce je uspokojivý.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citace jsou voleny přiměřeně od relevantních zdrojů a autorů. Bakalářská práce postrádá citaci zahraničních publikací zabývajících se zvolenou problematikou nebo alespoň odkazy na zahraniční internetové články.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Absentuje odkaz v teoretické části i na mezinárodní konference a mezinárodní půdu pro dialog. Z internetového šetření vyplývá, že se touto oblastí zabírá řada studií, odborných článků i autorů.

Doporučení do praxe je přínosné, zejména oceňuji vznik komunikační strategie. Obzvlášť na těchto typech škol, které studentka porovnává je pravděpodobné, že se řada absolventů ocitne v praxi v multikulturním prostředí, a proto je vhodné znát řadu nástrojů a programů, které se touto problematikou zabírají. Zejména vznik Rady na realizaci online setkávání za pandemie je inspirativní.

Poster: je velmi vhodně zpracován a jistě bych doporučila jeho prezentaci v prostorách školy. Je přínosný nejen svým obsahem, ale i svými závěry a už i ten by mohl vhodně v praxi posloužit dalším studentům i pedagogickým pracovníkům.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zvolené téma a problematika je živým tématem a proto lze v pozitivním slova smyslu práci hodnotit jako přínosnou. Práce splnila svůj účel a je i v praxi využitelná a inspirativní. Závěry jsou relevantní vzhledem k dotazníkovému šetření a vhodným způsobem byla v práci zakomponována coronavirová krize, ze které rovněž vzešlo i praktické doporučení prezentované v bakalářské práci.

Práce odpovídá standardním požadavkům na bakalářské práce.

I přes některé výše uvedené drobné nedostatky autorka splnila vytyčené cíle a lze práci doporučit k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 25.5.2021

Podpis: Iveta Chmielová Dalajková, v.r.