

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza spokojenosti zaměstnanců na pracovišti</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kateřina Hodková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Lenka Emrová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalandská zpracovávala analýzu spokojenosti zaměstnanců prostřednictvím dotazníkového šetření. Toto téma a způsob jeho zpracování považují za průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce bylo analyzovat spokojenost zaměstnanců ve vybrané společnosti a navrhnout opatření pro zvýšení spokojenosti.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Bakalandská pracovala samostatně, práci příliš nekonzultovala, až těsně před odevzdáním práce, připomínky však pružně zapracovala do své práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalandská v teoretické části práce zpracovává problematiku motivace a spokojenosti zaměstnanců, což odpovídá cíli práce. Pracuje s dostatečným množstvím autorů, jejichž názory komparuje. Empirická část práce obsahuje cíl, výzkumné otázky, jsou popsány metody práce i výzkumný soubor. Výzkumné otázky jsou zodpovězeny a jsou navržena doporučení pro zvýšení spokojenosti. V metodologickém popisu jsou dílčí nepřesnosti. Validita tabulky na s. 38 je sporná, bylo by vhodné odpověď na 4. VO lépe rozpracovat, ať ve fázi sběru dat (překrývají se roky), tak ve fázi analýzy dat – četnosti počítat ze skutečného počtu zaměstnanců v té kategorii. Celkově si mohla bakalandská dát více práce s analýzou výsledků.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalandská používá vhodný styl, rozsah práce je na spodní hranici požadovaného rozsahu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bakalandská pracovala s dostatečným počtem zdrojů, na zdroje je vhodně odkazováno. V bibliografických citacích by datum vydání měl být za jménem. Autorka vhodně využívá zdrojů i při popisu metodologie, ale tyto neuvádí v seznamu literatury.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Bakalandská práce prokázala schopnost využít odborné i metodologické poznatky získané studiem a uplatnit je v závěrečné práci.

Při kontrole na plagiáty byla shledána podobnost z 12 % - z velké části se týká tabulek, které jsou řádně citovány.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.6.2020

Podpis: