

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prokrastinace u studentů středních škol
Jméno autora:	Lucie Vlková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště oponenta práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Prokrastinace je vcelku známým a běžným problémem, zkoumaným jak v teoretické rovině, tak praktickým výzkumem. Náročnost zvoleného tématu BP tak lze hodnotit jako průměrnou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila zadání – komplexně pojatou teoretickou částí a poměrně rozsáhlým dotazníkovým šetřením na vzorku 344 studentů ze dvou středních škol.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Předložená BP ukazuje kvalitní pochopení dané problematiky studentkou, promítající se do odpovědného metodického přístupu k její tvorbě.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
BP má standardní odbornou úroveň, odpovídající požadavkům kladeným na závěrečné práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Teoretická i empirická část BP je adekvátně zpracovaná, úroveň zpracování odpovídá průměru. Vyskytují se drobné gramatické nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Teoretická část je dostatečně podložena citacemi a pracemi autorů tuzemských i zahraničních. Autorka vychází především z modelu P. Ludwiga. Výběr použitých zdrojů je zdařilý, bibliograficky a citačně je práce korektní.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce přispěla k reálnějšímu pohledu na dnešní mládež. Pozitivem předložené práce je skutečnost, že naplnění jejího cíle – zmapovat a charakterizovat prokrastinaci v chodu dvou středních škol – se odrazilo i u vedení obou škol, která o výsledky šetření projevila zájem a byla s nimi seznámena.

Pro výraznější vyznění tohoto tématu bych doporučovala zamýšlení nad volnými vlastnostmi studentů, hospodaření s časem, technikami vedoucími ke snížení prokrastinačního chování. Zajímavé by bylo srovnání s podobnými výzkumy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená BP disponuje řadou pozitivních rysů, k nimž lze zařadit zejména např.:

- dobrou didaktickou úroveň a z ní vyplývající přístupnost celé práce,
- určité praktické vyznění získaných poznatků, jak u studentů (šetření některé z nich stimulovalo k zamýšlení nad vlastními návyky a chováním) tak u vedení obou škol (zájem o výsledky práce).

V diskusi doporučuji požádat studentku o porovnání významu a dopadu vnitřní a vnější motivace prokrastinace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 2.6.2021

Podpis: