

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prokrastinace u studentů středních škol
Jméno autora:	Lucie Vlková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Autorka si zvolila aktuální téma, často zkoumané v různých výzkumných vzorcích. Její výzkumná sonda zjišťovala výskyt prokrastinace na dvou středních školách.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená BP splňuje zadání v plné šíři.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C-dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka bakalářské práce průběžně konzultovala.	

Odborná úroveň	C-dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka se opírala o široké spektrum dostupné odborné literatury, tuzemské i zahraniční.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C-dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah BP je průměrný, stylistická úroveň kolísá. Zobrazení empirických dat je přehledné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C-dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vhodné spektrum odborných zdrojů, citace jsou korektní, jsou plně odlišeny od vlastních poznatků.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Teoretická část je pojata v dostatečně širokém spektru hledisek, volba odborných zdrojů odpovídá stavu poznání. Empirická část je pojata jednoduše, vychází z Layovy prokrastinační škály, již autorka doplnila o dvě doplňující položky. Výzkumný vzorek je poměrně rozsáhlý. Slabší stránkou bp je její analytická úroveň, je patrná bezradnost všude tam, kde měly být rozpracovány vzájemné vazby mezi získanými daty. Autorka se striktně držela pouhého popisu výsledků u jednotlivých položek dotazníku.

1/2



ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce byla zkontrolována v antiplagiátorském programu a naplňuje požadavky kladené na originalitu textu. Splňuje požadavky v teoretické i empirické části s určitými výhradami uvedenými výše. Bakalářskou práci Lucie Vlkové doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm **C-dobře**.

Datum: 21.4.2021

Podpis:

