

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podvádění studentů střední/vysoké školy
Jméno autora:	Aneta Závodná
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště oponenta práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Daná problematika – studentské podvádění na vysokých školách – vyžaduje nadstandardně náročnou přípravu rozsáhlejšího šetření a jeho kvalifikovaného vyhodnocení. Zadání BP tak je nadprůměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentce se vcelku nesporně podařilo splnit zadání BP na vysoké úrovni. Práce je přínosná a využitelná v praxi pedagogických pracovníků celého vzdělávacího systému.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část práce, podložená dostupnými zdroji, má solidní didaktickou úroveň. Teoretická část je dobrým východiskem pro empirickou část BP. Těžiště BP ovšem leží v empirické části práce, využívající pečlivě a vynalézavě připravené šetření u 646 (!) studentů z různých VŠ. Celkově působí empirické šetření kompaktně, autorka přehledně uvádí výsledky i v tabulkách a přiměřeně je interpretuje.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je průkazně vysoká a lze ji celkově považovat za příkladnou. Autorka využila řadu dostupných pilotních studií sledujících tuto problematiku. s	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z uvedených hledisek předložená BP spolehlivě splňuje požadavky kladené na závěrečné práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zpracování dané BP nutně vyžadovalo vysokou aktivitu a profesionalitu, a to při značné pracnosti realizace této práce. Citační a bibliografická stránka je v souladu s příslušnými zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorce se podařilo na základě literatury a výzkumné sondy dospět rozbořem rozličných aspektů k zajímavým poznatkům a novým podnětům k zamyšlení, které vedou ke vhodným opatřením pro minimalizaci výskytu podvádění. Předložená BP přináší řadu poznatků, využitelných v pedagogické praxi i v oblasti obecné informovanosti. Tak např. práce potvrzuje, že podvádění je u studentů běžným jevem, a to spolu s představou omluvitelnosti takového jednání. Výsledky práce rovněž naznačují, že zlepšování stavu v této oblasti je reálné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená BP vykazuje řadu pozitivních rysů, zejména:

- kompaktní charakter a didaktickou úroveň teoretické části,
- kvalitní odborné pojetí experimentální části práce,
- předložení zajímavých a prakticky využitelných poznatků, jejichž realizace by napomohla snížit míru podvádění u studentů,
- velmi zajímavá je analýza postojů učitelů k problematice podvádění a nástin konkrétních doporučení pro učitele v reálných situacích, vedoucí ke snížení výskytu podvádění. I mezi učiteli jsou výrazné rozdíly v přístupu k výchově žáků k čestnému jednání a velkou roli zde hraje osobnost učitele a jeho důslednost a pečlivost.
- Je samozřejmé, že se podvádění nikdy nepodaří úplně zamezit, ale i na základě výsledků práce je možné je redukovat a vést studenty k poctivému jednání.

Vzhledem k celkové kvalitě BP lze doporučit její širší prezentaci resp. využití. Proto doporučuji požádat studentku v rámci obhajoby práce o uvedení svých případných záměrů v tomto směru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.5.2021

Podpis: