

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza stresorů u učitelů základních škol v době koronaviru
Jméno autora:	Jana Semrádová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Eva Škorňová
Pracoviště oponenta práce:	Studijní oddělení

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo v teoretické části práce popsat stresory, fyziologické projevy stresu, metody zvládání a popsat syndrom vyhoření. Dále shrnut roční vývoj pandemie koronaviru v souvislosti se školstvím od března roku 2020. Cílem druhé, praktické části práce, bylo identifikovat a popsat stresory, které mají vliv na psychický stav učitelů na základní škole v době koronaviru a identifikovat aspekty, které by pedagogům stres zmírnily.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo identifikovat a popsat stresory, které mají vliv na psychický stav učitelů zajišťujících výuku v době koronaviru. Zadání práce bylo zcela splněno, zvolené postupy odpovídají definovanému cíli práce. Výsledky šetření, interpretace výsledků, návrhy a doporučení pro vedení škol jsou velmi kvalitní, ne formální, dokládají, že autorka bakalářské práce zná problematiku, umí aplikovat teoretické znalosti do praxe. Teoretická část je zpracována kvalitně s využitím relevantního množství zdrojů, slouží jako vhodný základ praktické části. Praktická část je rozdělena do dvou základních částí. První, kvalitativní výzkum, uskutečněný metodou rozhovoru se třemi pedagogy základních škol, sloužil jako podklad pro zpracování kvantitativního výzkumu. Data, která vyplynula z rozhovorů, byla použita pro vytvoření dotazníku, který byl následně distribuován dalším učitelům v Kraji Vysočina. Obě části v kontextu cílů a zadání bakalářské práce. Zadání práce bylo splněno s využitím kvalitativní i kvantitativní metody šetření a jako podklad byl využit dotazník se 14 otázkami.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup autorky byl zvolen velmi správně. V teoretické části definovala potřebné klíčové pojmy, jako je definování pojmu stres (eustres a distres), teorie stresu, projevy a působení stresu na zdraví člověka, charakteristiky pracovního stresu a stresory a metody analýzy stresových faktorů, průběh koronavirové pandemie ve školství. Praktická část je rozdělena do dvou základních částí. První, kvalitativní výzkum, uskutečněný metodou rozhovoru se třemi pedagogy základních škol, sloužil jako podklad pro zpracování kvantitativního výzkumu. Následně autorka formulovala 4 výzkumné otázky. Data, která vyplynula z rozhovorů, byla použita pro vytvoření dotazníku (14 otázek), který byl následně distribuován dalším učitelům 269 škol v Kraji Vysočina. Šetření se zúčastnilo 360 respondentů (7,5 % výběrového vzorku) z řad učitelů ZŠ. Realizované šetření bylo podporováno vedením škol a v některých případech byl zájem ze strany ředitelů získat výsledky výzkumů. Výstupy vyhodnocení jsou názorně zpracovány formou grafů doplněných podrobným popisem a komentářem. Výstupy předložené bakalářské práce mají praktický charakter, vycházejí z dobré znalosti prostředí, orientují se i na budoucnost.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Teoretická i praktická část jsou pečlivě zpracovány, vychází z dostatečného počtu teoretických zdrojů, které autorka vhodně syntetizuje s ohledem na stanovený cíl práce. Autorka prokázala schopnost koncepčního myšlení, ve své práci využívá všech potřebných znalostí získaných studiem k problematice vlivu stresu na práci učitele v podmínkách distanční výuky na základních školách v době pandemie.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Práce splňuje stanovené požadavky na jazykovou úroveň psaní odborného textu, jednotlivé kapitoly jsou přehledné, navazují na sebe, korespondují s nastavenými cíli práce a orientují se na klíčové informace. Občas se vyskytují drobné nepřesnosti (pozor na intervaly roků a počtů, neměly by se krýt tj. př. roky 20 – 30, 31 – 40 atd., počty do 10 dětí, 11 – 20 atd.).	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, s textem a čerpá z dostatečného počtu zdrojů, které se zabývají problematikou vlivů stresu na práci učitele. Seznam použité literatury není zcela dle požadované normy. Použité citace a parafráze odpovídají požadované normě.	
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka plně prokázala, že je schopna tvůrčí práce, text dostatečně naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Z textu je vidět zájem autorky o zvolené téma, její praktické zkušenosti, schopnost aplikovat teoretické znalosti do praxe. Bakalářská práce může sloužit vedoucím pracovníkům ve školství k lepšímu pochopení psychického vnímání svých podřízených pracovníků tj. učitelů, kteří musí zajišťovat kvalitní výuku formou distanční výuky v podmínkách pandemie. Závěry a doporučení jsou relevantní, konkrétně zpracované a pro praxi využitelné. Předloženou bakalářskou práci hodnotím jako velmi kvalitně zpracovanou s možností využití výstupů v praxi.

Otázka:

Jsou některé pozitivní prvky z distanční výuky na základních školách, které by se daly využít i v době normální prezenční výuky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2021

Podpis: