

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Jana Semrádová
Jméno autora:	Analýza stresorů u učitelů v době koronaviru
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management
Vedoucí práce:	PhDr. Lenka Emrová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce Analýza stresorů u učitelů zpracované formou dotazníkového šetření považuji za průměrně náročné. Oceňuji, že studentka použila ke zpracování smíšeného designu výzkumu. Rovněž velice oceňuji způsob zpracování praktické části práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle bakalářské práce byly splněny. Studentka v první etapě prostřednictvím rozhovorů zjistila klíčové stresory u učitelů a následně si v kvantitativním šetření ověřila výskyt těchto stresorů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala aktivně a samostatně, na konzultace byla vždy připravena a připomínky aktivně zapracovávala do své práce. O její aktivitě svědčí i to, že práce byla zpracována s předstihem před termínem odevzdání.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Tématem bakalářské práce je analýza stresorů u učitelů základních škol v době koronaviru. V teoretické části práce jsou objasněny základní teoretické poznatky týkající se stresu, dále je zde shrnut vývoj koronavirové pandemie v souvislosti se školstvím od března roku 2020 do konce března roku 2021. Praktická část je postavena na smíšeném designu výzkumu – byly provedeny rozhovory a následně dotazníkové šetření. Bakalářskou práci považuji za kvalitně zpracovanou. V teoretické části bakalářka zpracovala problematiku stresu na základě rešerše zdrojů, čímž prokázala, že dokáže analyzovat text, vybrat podstatné a systematicky a přehledně zpracovat. Svoje téma přizpůsobila aktuálním problémům učitelů v době koronavirové pandemie. Metodika výzkumu je vhodně a přehledně popsána, bakalářka si stanovila cíle, výzkumné otázky, na které prostřednictvím dotazníkového šetření zodpověděla. V závěru jsou navržena doporučení. K práci nemám po odborné stránce výhrad.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Práce je po formální stránce v pořádku. Neshledala jsem žádné typografické, jazykové či formální nesrovnalosti. Za drobnou připomínku stojí grafická úprava grafů a tabulek, která ubírá na formální kompaktnosti práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
--	------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bakalandská práce pracovala s aktuálními zdroji, výběr literatury je adekvátní tématu, rešerše je vhodně provedena. Soupis literatury neodpovídá žádné z citačních norem – objevují se dvakrát data vydání, jednou je ISBN uvedeno podruhé ne.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářskou práci považuji za kvalitně zpracovanou, jak v teoretické, tak v praktické části. Neshledala jsem žádné nesrovnalosti. Práce odpovídá úrovni bakalářského studia. Oceňuji aktuálnost a důležitost vybraného tématu. Bakalandská mohla věnovat větší pozornost grafické úpravě a zpracování soupisu literatury dle citační normy.

Práce byla zkontrolována v systému Theses s podobností 5 %, většina podobnosti byla s původním dotazníkem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.4.2021

Podpis: