



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Oldřich Malec  
**Student:** Jan Cvrček  
**Název práce:** Rozšíření skladového systému Atlantis  
**Obor / specializace:** Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 7. června 2021

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

### 2. Písemná část práce

94 /100 (A)

Kapitoly práce na sebe velmi pěkně navazují, oceňuji hrubý souhrn každé kapitoly na jejím začátku. Text je místy málo strukturovaný, ale stále zůstává věcný, bez zbytečných výplní. Drobnou výtku bych měl k diagramu 4.2, který ukazuje délku běhu v závislosti na různých parametrech - chybí mi u tohoto měření informace, na jakém hardwaru a v jaké konfiguraci bylo měření prováděno.

### 3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Médium obsahuje hodně různých příloh, od detailnější specifikace řešených problémů, přes zdroje pro automatizované API testy, až po wireframy navrhovaného řešení. Vše kvalitně zpracováno. Vzniklé úpravy aplikace se teprve musí otestovat v praxi, avšak autor se skvěle dokázal přizpůsobit nastavenému code-style v projektu, který rozšiřoval.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Výsledky práce budou rozhodně prakticky využity, některé budou rovnou nasazeny do produkčního řešení, jiné - které jsou pouze rozpracované v textu jako návrhy, budou použity v budoucnu při implementaci i těchto rozšíření.

## **Celkové hodnocení**

100 /100 (A)

Celkově nemám za co strhávat body - zadání bylo splněno, výstupy jsou v pořádku, text také.

## **Otázky k obhajobě**

Zde výjimečně nemám žádnou otázku.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.