



# Posudek oponenta závěrečné práce

<b>Oponent práce:</b>	doc. Ing. Ivan Šimeček, Ph.D.
<b>Student:</b>	Viktor Káčer
<b>Název práce:</b>	Věnná města českých královen - Validace kvality meshe 3D modelů
<b>Obor / specializace:</b>	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Počítačová grafika
<b>Vytvořeno dne:</b>	1. června 2021

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno.

### 2. Písemná část práce

62 / 100 (D)

Z písemné části práce jsem dosti rozpačitý, spíše připomíná vyprávění než strukturovaný odborný text.

Nevím, na co slouží popis historie 3D modelování.

Neumím posoudit počet chyb ve slovenštině, ale práce vykazuje větší množství formálních chyb.

I u názvů kapitol se používají velké písmena většinou jen u prvního slova.

Text je psán volnou kombinací SK a ENG, např. "Clip a beauty triangulácia"

U většiny pojmů např. manifold definice buď úplně chybí nebo je daleko od prvního použití.

Seznam zkratk je sice součástí práce, ale není seřazen a chybí v něm stránky prvního použití zkratky.

Nenašel jsem odkaz na téměř žádnou tabulku v kap. 4.

Co znamená "optimální" v tab 4.4?

Uživatelská příručka ani např. obr. 5.16 asi nemusejí být součástí hlavního textu.

U závěrečného testování na složitějších modelech měl autor spíše rozdělit obrázek na více částí a zdůraznit/diskutovat rozdíly v jednotlivých detailech.

### **3. Nepísemná část, přílohy**

95 /100 (A)

Bez zjevných chyb, přiměřené technologie.

### **4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

90 /100 (A)

Autor vytvořil unikátní produkt. Jeho použitelnost se zdá být velmi vysoká, ale nedokážu posoudit, zda vytvořený plugin v každé situaci korektně opravuje různé druhy chyb.

## **Celkové hodnocení**

80 /100 (B)

Písemná část práce je rozpačitá (viz výše), nepísemná část nadprůměrná. Celkově hodnotím B a doporučuji k obhajobě.

## **Otázky k obhajobě**

V testování byly použity i modelové kombinace chyb (modely s uměle vytvořenými více druhy chyb) včetně příslušného vyhodnocení ?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.