

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Psychický a fyzický teror v rodině – domácí násilí
Jméno autora:	Zdeňka Bačková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Petr Nesvadba, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Policejní akademie ČR v Praze, Fakulta bezpečnostního managementu, Katedra společenských věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma, které zvolila autorka, je nesmírně společensky závažné, aktuální a badatelsky plodné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo formulováno velice všestranně a bohatě, o to radostněji mohu konstatovat, že je autorka zcela splnila.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Kolegyně Bačková pracovala na tématu s vysokou osobní i odbornou motivací, samostatně a přemýšlivě, udržovala se mnou neustálý kontakt a konzultovala jednotlivé části svého textu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložený BP pokládám za velice zdařilý text, který má vysokou odbornou úroveň a odpovídá poznatkům recentní psychologické vědy. Teoretická část je postavena na velice pečlivé pojmové analýze, praktická část na seriózně koncipovaném a provedeném rozhovoru s obětí domácího násilí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je konzistentní, logicky strukturovaný a splňuje všechna formální kritéria. Velice si vážím kultivovanosti autorčina vyjadřování; BP je napsána jazykově i stylisticky bohatě a její čtení je věru milým zážitkem.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka prostudovala nadstandardní množství odborné literatury a zorientovala se v ní s hlubokým porozuměním. Jsem potěšen, že veškerá svá tvrzení a závěry seriózně vyargumentovala a opatřila korektními odkazy.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Souhrnně konstatuji, že předložená práce překračuje požadavky, kladené na bakalářský kvalifikační text.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Kolegyně Bačková psala své pojednání evidentně s velkým zaujetím, což se pozitivně projevilo jak na obsahu, tak formě předloženého textu. Její tvrzení i závěry jsou podloženy kvalitním odborným studiem, jsou kultivované a věrohodné.

Do rozpravy navrhuji jednu z následujících otázek (dle autorčiny volby):

1. Má – podle autorčina názoru – naše policie v současné době dostatečné pravomoci i odbornou připravenost k identifikaci a řešení problematiky domácího násilí? Co soudí autorka např. o institutu vykázaní?
2. Vidí autorka nějaké efektivní možnosti preventivního působení na rodinu v současné (post)moderní společnosti?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.5.2021

Podpis: PhDr. Petr Nesvadba, CSc.