

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzdělání a rozvoj pracovníků v automobilovém průmyslu
Jméno autora:	Michal Bačka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Lenka Emrová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalář si dal za cíl analyzovat současný systém vzdělávání a rozvoje pracovníků ve firmě na výrobu startovacích kabelových svazků a nastavit efektivní a dostupné vzdělávání pro všechny zaměstnance.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání s většími výhradami. Autor si dal za cíl analyzovat současný systém vzdělávání a rozvoje pracovníků ve firmě na výrobu startovacích kabelových svazků a nastavit efektivní a dostupné vzdělávání pro všechny zaměstnance. Z mého pohledu k naplnění cíle téměř nedošlo, protože dotazník, který použil nekopíroval cíle práce, chyběly upřesňující výzkumné otázky. Byly stanoveny hypotézy (nesprávně) a navíc chybí jejich testování. Závěry nelze považovat za signifikantní.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Dotazník lze použít pro analýzu současného systému vzdělávání, ale vhodnější by bylo udělat analýzu současného stavu prostřednictvím pozorování, analýzy dokumentů a rozhovorů s osobami zodpovědnými za vzdělávání. Dotazníkem pak doplnit téma o spokojenost zaměstnanců se systémem vzdělávání.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce má za cíl popsat problematiku vzdělávání ve firmách. Je rozdělena na čtyři kapitoly, přičemž poslední kapitola je věnována firemní kultuře a popisu vzdělávání ve zkoumané společnosti. Teoretická část je zpracována přehledně, autor prokázal, že dokáže vybrat podstatné, provést komparaci různých zdrojů. Praktická část je postavena na dotazníkovém šetření. Hlavním cílem bylo analyzovat systém vzdělávání a rozvoje pracovníků ve firmě a navrhnout podněty pro zlepšení. Z metodické části nevyplývá, z jakého důvodu autor dělal šetření i mezi dalšími zaměstnanci. Pokud cílem bylo analyzovat vzdělávání ve firmě, měl se zaměřit pouze na Auto-kabel Krupka s.r.o a zde provést šetření. Cílem dotazníku, jak píše, je zjistit, jak jsou zaměstnanci informováni o možnosti školení a také zpětná vazba z účasti školení, což úplně nesouvisí s původním cílem. V metodologické části jsou závažnější chyby, chybí výzkumné otázky, které by specifikovaly cíl práce (a nestalo by se, že metoda – dotazník bude zjišťovat jiná témata, která nesouvisí s cílem práce). Autor si stanovil hypotézy a dal si za cíl je ověřit, ale nepoužil k tomu, žádné statistické metody. Dotazník považují za nepřesný, není jasný, na jaká školení se autor ptá, zda na povinná či dobrovolná, odborná či soft skills. Vyhodnocení hypotéz jsou spíše spekulace autora, než empirické šetření – není možné učinit takové závěry bez řádných analýz. Závěrečná shrnutí a doporučení jsou velmi stručná a obecná, nesplňují počáteční ambice autora navrhnout efektivní a dostupné vzdělávání pro všechny zaměstnance. Není mi jasné zařazení evaluačního dotazníku pro zaměstnance – bez komentáře (s. 35 a 36), stejně matoucí je zařazení kapitoly č. 6. Praktická část celkově působí velmi zmateně a nesourodě. Uvedená diskuse není diskusí, ale shrnutím výsledků, které však nelze považovat za relevantní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce mohla být po formální stránce lépe zpracovaná, zvláště její praktická část, která mohla být detailněji strukturovaná.

Jazyková stránka práce je v pořádku. Rozsah práce je na hranici akceptovaného rozsahu bakalářské práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor pracoval s poměrně velkým počtem aktuálních zdrojů, které citoval a parafrázoval dle citační normy ISO 690 (harvardský systém), ovšem soupis literatury tomuto stylu neodpovídá (rok vydání se píše za autorem).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce splňuje svým způsobem zpracování a rozsahem nároky bakalářské práce, ale vyskytují se tam závažné metodologické chyby. Cíl práce byl splněn s většími výhradami, výzkumný záměr autora popsany na začátku se postupně vytratil a dotazníkové šetření analyzovalo jiné otázky. Celkově by si práce zaslouhovala větší odbornou pozornost.

Jaký je rozdíl mezi výzkumnou otázkou a hypotézou?

Jakým způsobem by bylo vhodné ověřit stanovené hypotézy?

Jak souvisí hodnocení školení s efektivitou vzdělávání? Jaký znáte model hodnocení vzdělávání? Jaké má úrovně?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 7.6.2021

Podpis: