

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Syndrom vyhoření v profesi učitele
Jméno autora:	Gabriela Kaucká
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště oponenta práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Problematika syndromu vyhoření je poměrně obtížně uchopitelná a zadání tak je třeba považovat za nadprůměrně náročné. Autorka se pokusila zmapovat míru syndromu vyhoření u souboru respondentů, učitelů různých typů škol, zhodnotit nejrizikovější faktory a zjistit, zda se učitelé různých typů škol dokážou aktivně bránit.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka velmi důkladně propracovala teoretickou část práce a dotazníkové šetření provázala s analýzou vlivu pandemie COVID-19 na učitele; zadání tím spolehlivě naplnila.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část je pojata komplexně; dotazníkové šetření bylo realizováno na atypicky rozsáhlém vzorku respondentů (téměř 500 učitelů ZŠ, SŠ a VŠ). Autorka přispívá k výzkumu celospolečensky závažného jevu prostřednictvím výzkumné sondy na základě standardizovaného dotazníku americké psycholožky K. MASLACH - BMI. Postup tvorby dané BP byl zvolen oprávněně a správně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části BP jsou prezentovány nejnovější poznatky ke zvolené problematice, prezentují edukačně využitelný materiál s kvalitní didaktickou úrovní. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, teoretické části se stávají dobrým východiskem pro empirickou část BP. Předložená práce má nesporně vysokou odbornou úroveň, téma bakalářské práce se bezprostředně dotýká reálné situace učitelů škol, i když v současné době není moderní přiznávat nejenom stres, ale i vyhoření.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má kvalitní didaktickou a vypovídací úroveň, podloženou i solidní formální a jazykovou úrovní, a to při nadstandardním rozsahu, který je ovšem u dané problematiky pozitivním jevem.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Aktivita studentky při získávání a využívání zdrojů byla příkladná; bibliografická a citační stránka práce odpovídá normám a zvyklostem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Závěry BP ukazují, že vyskytující se syndrom vyhoření není u učitelů ZŠ a SŠ výjimečným jevem, a že pravděpodobně často souvisí s distanční výukou v období pandemie, která se většině učitelů jeví jako časově náročnější a únavnější než výuka prezenční a přináší velké množství negativních faktorů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená BP zasluhuje velmi dobré hodnocení z řady důvodů, k nimž patří zejména kvalitní zvládnutí náročného zadání, instruktivní a obecně poučná úroveň teoretické části, pracnost experimentální části s výústěním do solidně podložených poznatků. Lze uvažovat o publikačním využití této práce.

V diskusi doporučuji studentku požádat o názor na rozdíly ve výskytu syndromu vyhoření mezi učitelkami a učiteli.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2021

Podpis: