



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	doc. Mgr. Petr Grulich, Ph.D.
Student:	Alena Žižková
Název práce:	Věnná města českých královen - Digitalizace historického oblečení
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Počítačová grafika
Vytvořeno dne:	8. června 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Diplomantka v práci z mého pohledu splnila cíle, které se předsevzala. Po předchozím teoretickém úvodu realizovala své praktické cíle, a to s využitím dvou alternativních metod. Tyto metody zhodnotila a definovala způsoby užití, pro které je ta či ona metoda vhodnější.

2. Písemná část práce 100/100 (A)

Práce je sestavena adekvátně. V teoretické části nejsou obsaženy všechny historické epochy, nicméně autorka v práci vysvětluje, že se jedná o selekci danou obsahovým zaměřením projektu, v jehož rámci práce vznikla. Nemám tedy kritických připomínek.

3. Nepísemná část, přílohy 100/100 (A)

Z pohledu posouzení aplikovaného výstupu a jeho funkčnosti považuji úkol za splněný a fungující.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 100/100 (A)

Práce kolegyně Žižkové nabízí uživatelům velmi atraktivní a sofistikované výsledky, které lze uplatnit v širokém odvětví kulturních kreativních odvětví, filmovým průmyslem počínaje a muzejnictvím a cestovním ruchem konče. Práce má vysoký aplikační potenciál. Autorka neobjevuje nové principy, ale síla její práce je v aplikační rovině, kdy provádí takovou inovativní kombinaci metod a postupů, jež ono novum bezpečně přináší.

Autorka se zcela správně a tvůrčím způsobem zamýšlí nad řešeními, která jsou pro využití v praxi potřebná, a hledá k nim aktivně cesty.

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

S prací jsem velmi spokojen a považuji ji za velice pěknou ukázkou aplikace 3D grafiky do segmentu historických věd a kreativní prezentace kulturního dědictví. Práce je zacílena na řešení konkrétního úkolu pro muzejní využití a autorka našla dvě cesty, které společně přinášejí uspokojivý způsob řešení.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.