



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

| | |
|-----------------------------|---|
| Vedoucí práce: | Ing. Jiří Chludil |
| Student: | Alena Žižková |
| Název práce: | Věnná města českých královen - Digitalizace historického oblečení |
| Obor / specializace: | Webové a softwarové inženýrství, zaměření Počítačová grafika |
| Vytvořeno dne: | 8. června 2021 |

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání považuji za splněné. V principu jde o mezioborové téma.

2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Práce je logicky řazena a všechny části práce jsou informačně bohaté. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Část věnovaná historii odívání je dobře strukturovaná a dobře zpracovaná. Taktéž analýza použitelných softwarů má podobnou kvalitu. Navržený a implementovaný produkční řetězec je funkční. Text práce se četl dobře, je dostatečně popisný. Počet a kvalita citovaných zdrojů odpovídá charakteru práce a nenašel jsem prohřešky proti citačním zvyklostem. Slovník na konci práce je velmi přínosný.

3. Nepísemná část, přílohy

99 /100 (A)

Výstupem je produkční řetězec pro vytváření postav s historickým oblečením. Řetězec je funkční i když poněkud méně odolnější vůči chybě uživatele. Má velmi dobré výsledky.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

99 /100 (A)

Velmi dobrá použitelnost díla se ukázala už během finalizace. Produkční řetězec se v současné době připravuje na integraci do celkového ekosystému projektu VMCK. Celkově tento výstup velmi posunul celý projekt. Také bude sloužit jako výukový materiál v plánovaných předmětech zaměřených na modelování.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Studentka pravidelně konzultovala.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Studentka projevila velkou samostatnost, což se občas projevilo tím, že z konzultací odcházel poučen i vedoucí práce.

Celkové hodnocení

99 /100 (A)

Celkově jde o velmi povedenou práci a její výsledky umožní projektu VMCK výrazně pokročit v oblasti NPC postav. Studentka jasně prokázala schopnost nastudovat problematiku a kvalitně realizovat softwarové dílo. Práci doporučuji k obhajobě a dovoluji si navrhnout na ocenění.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.