



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Mgr. Ladislava Smítková Janků, Ph.D.  
**Student:** Justýna Frommová  
**Název práce:** Měření rozměrů a tvarů bižuterních diamantů  
**Obor / specializace:** Webové a softwarové inženýrství, zaměření Počítačová grafika  
**Vytvořeno dne:** 8. června 2021

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání splněno bez výhrad.

### 2. Písemná část práce

98<sub>/100</sub> (A)

Práce je výborně zpracovaná, má logickou strukturu, jednotlivé oddíly na sebe navazují. Studentka se vyjadřuje jasně, stručně a srozumitelně. Práce je psána způsobem, že by nebyl problém práci studentky podle popisu reprodukovat. Práce má splňuje požadavky na typografickou a jazykovou stránku, je v ní pouze několik málo drobných překlepů. Rozsah je nadstandardní. Převzaté prvky jsou jasně odlišeny od vlastní práce. Práce dle mého názoru neobsahuje žádné zbytečné části, ani není naopak v některých bodech příliš stručná.

### 3. Nepísemná část, přílohy

100<sub>/100</sub> (A)

Zdrojové kódy jsou rozsahem přiměřené bakalářské práci, současně jsou velmi kvalitně okomentované. Dále oceňuji, že součástí přílohy jsou i data.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

96<sub>/100</sub> (A)

Práce byla řešena v kontextu průmyslového projektu laboratoře ImproLab a bude použita jako základ pro studii pro tento projekt. Přímé užití kódu v praxi mi přijde nepravděpodobné vzhledem ke zvolenému prostředí Jupyter Notebooku.

## Celkové hodnocení

100 /100 (A)

Práce má všechny náležitosti závěrečné práce a vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářské práce na FIT. Celkově ji hodnotím jako výrazně nadprůměrnou, a to především díky vysoké kvalitě zpracování. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm A.

## Otázky k obhajobě

- 1) Vyjádřete se k výběru technologie. Proč jste zvolila jazyk Python v prostředí Jupyter Notebooku? Jaká je možnost použití tohoto kódu v komerčně vyvíjeném produktu?
- 2) Uvažovala jste, zda existuje způsob, jakým by šlo odlišit, zda detekovaná vada vyosení je způsobena vadou kamene nebo chybným nalepením na nosič, tedy zda se jedná opravdu o chybu kamene?ně vyvíjeném produktu?
- 2) Uvažovala jste, zda existuje způsob, jakým by šlo odlišit, zda detekovaná vada vyosení je způsobena vadou kamene nebo chybným nalepením na nosič, tedy zda se jedná opravdu o chybu kamene?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.