

# OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉHO PROJEKTU „MĚSTSKÝ DŮM NA HROUDĚ“ KRISTINY PLISCHKOVÉ

## TÉMA A MÍSTO

V podrobném předdiplomním semináři se autorka vcelku úspěšně vypořádala s jedním z velkých témat socialistického stavitelství-s fenoménem všudypřítomného panelového domu.

Panelové domy prozkoumala od jejich utopických ideových počátků z dílny velkých geniálních vizionářů světové architektury z počátku minulého století až po bolševický marasmus stavebnictví na konci 80.let 20.století. Věnovala se podrobně zastavovacím schematům ,morfologii panelákového urbanismu a nakonec představila základní typy konstrukcí panelových domů v bývalé ČSSR.

Závěrem konstatuje, že panelová sídliště již natrvalo budou součástí našeho životního prostředí a je proto třeba dbát na nutnost jejich průběžné kultivace a to zejména ve vztahu k veřejnému prostoru a místům, které je obklopují. Zaměřit se na jejich propojení do stávajících městských struktur a doplňovat jejich okolí kvalitními novostavbami.

A právě o tomto tématu pojednává hodnocený diplomní projekt.

Návrh totiž řeší dostavbu dvou stávajících panelových domů, zcela neorganicky trčících v nahodile vzniklém parčíku v Průběžné ulici ve Strašnicích v Praze 10.

## KONCEPT

Oba panelové domy jsou sice věže o 12 patrech, ale jedná se o vyskladněné panelové řadové sekce se slepými štíty, jakoby připravenými na připojení další sekce.

A právě tyto na jih orientované slepé fasády posloužily diplomantce k dostavbě dvou bytových hmot, mírně převyšujících oba panelové domy.

Věžové novostavby jsou v parteru propojeny výraznou horizontální hmotou polyfunkčního charakteru a tím dochází ke kýženému zpevnění uliční fronty a tím k definování městského prostoru.

Konkrétnost zadání jednoznačně určuje koncept: záměrně prostá aditivní pozice obou novostaveb, napojených na panelové štíty a propojená v parteru jednoduchou horizontálou hranaté hmoty vytváří nečekané architektonické napětí, které maximálně těží ve svém účinu ze správně uchopené příležitosti k městotvornému činu.

Diplomantka reálně uvažuje v souvislostech existující struktury parku, ulice, okolních budov a vytahuje své dvě bytové věže z horizontály uliční hmoty na danou diagonálu stávající panelové struktury, čímž vnáší do racionální pravoúhlé kompozice nového parteru zajímavý prvek nečekaného napětí.

## ARCHITEKTURA

Zvolenému architektonickému výrazu novostavby se z oponentova pohledu v podstatě nedá nic vytknout-jde o soudobý minimalistický názor ,vycházející z funkcionalismu a brutalismu a ten je rozveden v tradičním omítaném, keramickém, kovovém a skleněném materiálu.

Oživující je řešení fasád bytových věží v jasně červeném kovovém materiálu ,což bude vhodně působit v dané oblasti snadno zapamatovatelným dojmem.

Diplomantka si zdařile poradila s dispozicemi v polyfunkčním parterového hranolu ,kde ve smyslu jednoznačné přehlednosti volí jednoduché pravoúhlé prostory, atakované dovnitř pronikajícími diagonálami obou věžových hmot.

Střešní rovinu uličního traktu využívá k ozelenění s možností přístupu z komerčních prostor, tak i z teras bytů v kontaktu s touto střechou.

Velká vertikálně převýšená okna uličního parteru pravidelně rytmizují jeho podlaží se světlým keramickým obkladem a jsou ve vhodném kontrastu k výrazným horizontálám červených kovových teras obou bytových věží.

Diplomantka nabízí jasně čitelné, přehledné dispozice všech bytových pater s nabídkou několika velikostních bytových typů. Na rozdíl od pravoúhlých dispozic parteru nabízí ve všech bytech četné polokruhové stěny, výrazně dynamicky tvarující jednotlivé prostory a umožňující neobvyklé vizuální vjemy svým obyvatelům.

Vizualizace ukazují jednoduchou lapidární architekturu příjemně traktovaných rozměrů, kde hlavní roli ve výtvarné koncepci exteriéru představuje zmíněný kontrast světlé horizontály uličního parteru s dvěma vertikálními červenými a nakoso postavenými věžemi.

Vizualizace interiérů mile překvapily oponenta svou sdělností a představují jasný názor diplomantky na prostorové vazby uvnitř bytů i vůči svému vnějšímu okolí.

## FUNKCE

Půdorys horizontály parteru je velmi prostý-vychází z deklarovaneho požadavku na propojení nově formulovaného širokého chodníku ulice s parkovou úpravou okolo bytových domů formou dvou širokých pasáží a dále nabízí vhodnou paletu funkcí, nezbytných pro úspěšnou komerční politiku budoucího investora.

Oponent však postrádá jakékoliv manipulační parkovací místo v kontaktu s budovou v parteru i jakkoliv zde deklarované zásobovací stání apod.

Parkování pro návštěvníky administrativy i zaměstnance není řešeno vůbec, podzemní parking je určen zejména pro obyvatele bytů.

Technické parametry objektu, vyplývající z textů úsporné průvodní zprávy, doprovodných perspektiv a z velmi lapidárních, ale přehledných výkresů svědčí o uspokojivých znalostech stavebního řešení, přičemž oponent musí poukázat na naprosto poddimenzované či zcela chybějící šachty pro trasy nezbytných inženýrských sítí, zejména VZT v polyfunkčním parterovém objektu.

Podrobnější pokračování projektu by si vyžádalo z tohoto hlediska zásadní koncepční řešení s úvahou o vhodném umístění hlučnějších technologií na střeše parteru či v jiných partiích areálu....

Půdorysy administrativy i všech bytů jsou jasně provozně uspořádány, pozornost byla věnována přehledné a jasně komponované dispozici neobvykle dynamicky tvarovaných bytů ve větším měřítku se zařízením.

Funkční řešení celého navrhovaného areálu se vyznačuje dobře podloženou znalostí provozu a je vhodně přizpůsobeno stávající situaci a terénu včetně respektování nezbytných komunikačních vazeb v sousedství, přičemž problém vidí oponent ve výše zmíněném řešení parteru budovy a v jeho bezprostředním okolí z hlediska dopravy v klidu.

A to představuje logistický problém, jehož důsledkem je nemožnost kvalitního zásobování budovy běžným provozním artiklem kancelářských pracovišť a zejména kavárny s odvozem odpadu atd.

To by v praxi znamenalo zásadní úpravu koncepce bezprostředního okolí objektu se zajištěním těchto nezbytných provozních služeb.

## **KOMPLEXNOST**

**Grafické zpracování elaborátu diplomního projektu vykazuje velmi slušnou úroveň a působí zvládnutým dojmem.**

**Nesporná architektonická úroveň diplomního projektu je dotažena nejen přehledným grafickým zpracováním s kvalitně a vhodně umístěným popisem, ale je doplněna řadou jednoduchých vizualizací vlastní budovy.**

**Příjemně působí i výsledná kultivovaná vázaná forma diplomního elaborátu s připojeným předdiplomem, který uvádí téma diplomního projektu.**

## **ZÁVĚR**

**Vzhledem k výše uvedenému převážně kladnému posouzení doporučuji, aby diplomní projekt slečny Kristiny Plischkové byl odbornou komisí přijat a navrhuji mu ohodnocení.....**

**V Praze dne 2.6.2021**

**Ing.arch.Petr Malinský**