



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Jiří Dostál, Ph.D.
Student: Martin Šutovský
Název práce: Bezpečnostní analýza bezklíčového vstupu Tesla Model 3
Obor / specializace: Bezpečnost a informační technologie
Vytvořeno dne: 7. června 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání splněno bez výhrad.

2. Písemná část práce

75 /100 (C)

Práce je logicky členěna, všechny části jdou informačně bohaté, po věcné stránce v pořádku. Student používal relevantní zdroje, bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Výtku mám k jazykové stránce práce, která je psána nedokonalou angličtinou. Místy tak musí čtenář neznalý tématu několikrát číst části textu, aby pochopil co chtěl autor říct.

3. Nepísemná část, přílohy

80 /100 (B)

Nepísemná část obsahuje data použitá k analýze. Z důvodů napsaných níže nemohla být zveřejněna v celém rozsahu.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Při řešení práce byly objeveny tři 0-day zranitelnosti, které vedou k neautorizovanému otevření vozidla. Nalezená zjištění jsou kritická a nahlášena v rámci programu responsible disclosure. Jejich objevením a následnou opravou se zvýší zabezpečení vozidel. Po dokončení procesu responsible disclosure se počítá se zveřejněním. Podstatná část práce tak nemůže být zveřejněna před dokončením tohoto procesu.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student byl výborně aktivní, své řešení průběžně konzultoval a byl na konzultace dostatečně připraven.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student byl plně schopen samostatné tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

100 /100 (A)

I přes ne zcela šťastnou jazykovou stránku práce nemůžu hodnotit jinak, než stupněm A. Nalézt tři 0-day zranitelnosti v rámci bakalářské práce považuji za něco zcela mimořádného, s přihlédnutím, že cílem je state-of-the-art elektromobil. Práci doporučuji k obhajobě.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.