

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza cen akcií a cenných papírů
Jméno autora:	Nováková Zuzana
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Doc. RNDr. Bohumír Štědroň, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Jde o obvyklou analýzu.	průměrně náročné
---	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Bakalářská práce splňuje zadání.	splněno
---	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Zvolený způsob je možný.	správný
---	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Práce nejde příliš do hloubky; posluchačka kombinovala teoretické znalosti s konkrétními postupy.	B - velmi dobře
--	------------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> V předložené bakalářské práci jsem nenašel žádné závažné formální ani obsahové nedostatky.	B - velmi dobře
--	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Citace jsou korektní.	Zvolte položku.
--	------------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Firmy by měly být analyzovány rovněž elektronickými zdroji informací, jako je www.statista.com , www.google.com/finance , www.reuters.com , www.sec.gov aj.	
---	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Specializovaná bakalářská práce analyzuje 2 akciových portfolia pro potencionálního investora v covidové krizi s cílem vyhodnotit nejlepší investiční strategii z pohledu investora v turbulentním období celosvětové pandemie, které by zajistila největší zhodnocení finančních aktiv za předpokladu podstoupení větší rizikovitosti investice. Teoretická část představuje základní informace o fungování kapitálového trhu a technické nástroje, které lze uplatnit při samotném investování do těchto cenných papírů. Následuje vytvoření dvou investičních portfolií z vybraných akciových společností a jejich vzájemné porovnání výkonnosti v probíhající pandemické situaci. V důsledku tohoto porovnání výkonnosti je vyhodnocena optimální investiční strategie.

Doporučuji vybrané části bakalářské práce publikovat v odborném tisku.

Otázky:

1. Lze pro optimální strategii využít umělou inteligenci a jak?
2. Je možné prezentované firmy analyzovat elektronickými zdroji informací, jako je www.statista.com, www.google.com/finance, www.reuters.com, www.sec.gov, www.yahoo.com/finance aj. ? Který zdroj je nejlepší a který nejhorší ?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 20.5.2021

Podpis:
Bohumír Štědroň