



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Viktor Černý
Student:	Stanislava Blaňková
Název práce:	Analýza nejčastěji používaných síťových útoků a jejich mitigace
Obor / specializace:	Bezpečnost a informační technologie
Vytvořeno dne:	9. června 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

2. Písemná část práce 90/100 (A)

Textová část práce je příkladná. Práce se zdroji je vynikající. Text je výtečně zpracován. Nemám zde prakticky co vytknout, kromě kratšího závěru, viz dále.

3. Nepísemná část, přílohy 60/100 (D)

Analytická část práce je velmi dobrá, ale návrhová část, kde měla být popsána mitigace útoků se vyloženě nepovedla a bohužel výrazně kazí dojem z celé práce. Tato část práce, kterou považuji za stěžejní, je velmi stručná. Pouze popisuje několik konfigurací síťových prvků, aniž by vysvětlila, jak jednotlivé mitigace v principu fungují. Navíc se zabývá jen velmi omezenou škálou síťových prvků.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 60/100 (D)

Vzhledem, ke stručnosti poslední části práce, považuji za plně využitelné pouze výsledky analytické části, která může sloužit jak dobrý přehled současných hrozeb.

Celkové hodnocení

65 /100 (D)

I přes uvedené výhrady považuji práci za kvalitní. Za textem se skrývá mnoho práce, především ve sběru informací o typech útoků na českém území. Bohužel mi přijde, že autorce ve druhé části práce došel čas, a to se neblaze podepsalo na výsledku.

Otázky k obhajobě

Nemám otázky.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.