

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Akumulace přebytků energie z OZE do vodíku
<b>Jméno autora:</b>	Martin Tichý
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Horák
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student musel pro vypracování této práce být v kontaktu s firmami, které mu poskytly často i neveřejné informace, které jsou cenným vstupem do akademického prostředí.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání hodnotím za splněné ve všech bodech.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup hodnotím za vynikající.	
Student v první kapitole přehledně shrnuje současné technologie výroby a transportu vodíku a jejich technické záležitosti. V dalších kapitolách se již zaměřuje na ekonomické hodnocení variant výrobního řetězce. Oceňuji, že práce obsahuje nejen ekonomické hodnocení, ale i úvahy nad rozhodováním o variantách.	
Práce obsahuje několik možných variant provozu a dává cenný přehled o problematice vodíkové mobility.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je velice dobře strukturovaná, danou problematiku srozumitelně popisuje a vhodně rozvádí do konkrétních otázek, které jsou následně analyzovány.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Počet zdrojů považuji za dostatečný, styl odpovídá citačním normám. Práce se opírá nejen o webové zdroje, ale i o odbornou literaturu a poznatky z praxe	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky:

V práci počítáte s výkupní cenou z OZE ve výši 1000 Kč/MWh, což je přibližně 12% nad hodnotou 894 Kč představující rozdíl mezi zeleným bonusem a výkupní cenou.

Jaká je citlivost na výslednou cenu právě tato 12% přírůžka?

Budou podmínky podpory pro uvažovanou FVE z roku 2010 po celou dobu životnosti elektrolyzérou stejné?

Datum: 31.5.2021

Podpis: