

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh zlepšení plánování inovačních procesů v podniku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kateřina Motejlová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	<b>Institut ekonomických studií</b>
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jakub Gottwald
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ŠKODA AUTO DigiLab s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako náročné a komplexní.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka splnila zadání bez výhrad a cílů obsažených v zadání bylo dosaženo. Jí navržené změny v procesu plánování inovací reflektují zjištění z provedeného výzkumu inovačního prostředí projektu a přináší doporučení pro další optimalizaci plánování inovací, které vychází z teoretické části.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zvolila vhodný postup řešení, který vychází z analýzy aktuální situace projektu a jeho přístupu k inovačním aktivitám. Postup je přehledně popsán a jednotlivé kroky jsou logicky zdůvodněny.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na velmi dobré úrovni. V rámci teoretické části mi chybí zařazení moderních inovačních metodologií, jakými je například Human centered design nebo design thinking, které jsou nyní hojně využívány při inovacích služeb a v rámci prostředí startupů, což je i případ zvolené služby.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Až na několik drobných pravopisných chyb v textu nemám, co bych práci vytknul. Oceňuji to, že autorka sama zpracovala příložené obrázky a drží tak jednotný styl napříč celou prací.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů hodnotím jako velmi dobrý, nicméně je silně zaměřený na řízení inovací v komplexních organizacích. Vzhledem k povaze projektu bych doporučil i zahrnutí dalších zdrojů z oblasti agilních inovací a design thinking. Korektnost citací a jejich odlišení od vlastních výsledků je vyhovující.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2021

Podpis:

