

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza systému řízení profesního svazu
Jméno autora:	Tomáš Ludvík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Klepněte sem a zadejte text.
Oponent práce:	Ing. Oldřich Bronec, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá problematikou řízení neziskové organizace. V teoretické části představuje problematiku řízení neziskových organizací a techniky strategických analýz organizace. V praktické části se zabývá analýzou systému řízení Českého svazu plaveckých sportů. Za základní techniku analýzy je, kromě obecných analytických technik strategického managementu, zvolen dotazníkový průzkum	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno, námítky nemám	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Volba metodiky plně odpovídá standardu strategických analýz ve firemním a institucionálním managementu, námítky nemám	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce svou odbornou úrovní odpovídá velmi dobrému standardu bakalářských prací v oblasti firemního a institucionálního managementu	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce nemám k práci námitek	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce se opírá o 29 literárních zdrojů, z nichž jeden je v anglickém jazyce. Výběr zdrojů a citace v textu odpovídají charakteru práce a nemám k nim žádné připomínky	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Práce má dobrou úroveň.

Drobnou a nepodstatnou námitku k práci mám, pokud se týká jejího rozsahu. Myslím, že by měla být v teoretické části Organizační struktura a Strategická analýza podniku o něco obsáhlejší a podrobnější. Přístup k problému by mohl být méně formální a více inovativní. Na druhou stranu stručnost a úplnost je také kritérium, proto tuto připomínku nechápu jako závažnou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce odpovídá velmi dobrému standardu bakalářských prací v oblasti institucionálního managementu. Její výsledky a doporučení jsou, podle mého názoru, hodnotným přínosem pro Český svaz plaveckých sportů. Proto ji hodnotím jako výbornou

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2021

Podpis:

