

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Marketingový plán sklářské firmy
Jméno autora:	Jan Havránek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IVSRS
Vedoucí práce:	Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	IVSRS

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání BP bylo průměrně náročné, standardní metodický půdorys zadání zpracování marketingového plánu do značné míry eliminuje nejistotu stran formálního rámce závěrečné práce, současně však nelze odhlédnout od nároků vyplývajících ze specifického odvětví, kterému se věnuje.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splnila zadání a cíle, které v něm byly formulovány.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Bakalant práci aktivně konzultoval, pečlivě se na konzultace připravoval, text zpracovával průběžně od schválení zadání a vykazoval nadstandardní snahu o evaluaci parciálních výstupů. Současně byl do své práce schopen kreativně integrovat poznatky z různých oborů i praxe.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborné úrovni předložené práci nelze nic vytknout. Výstup její praktické části je použitelný v praxi (což není vždy pravidlem), je ekonomicky přiměřený a proveditelný, návrh marketingového plánu odpovídá oborovým zvyklostem. Ocenit lze žádoucí provazby mezi teoretickou a praktickou částí BP.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň a rozsah této bakalářské práce je v pořádku, při přísnějším pohledu lze indikovat prostor pro dílčí zlepšení její typografické úpravy.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

**Student pracoval se standardním portfoliem zdrojů, významnou část podkladů pro své výstupy musel získat i z informací reflektujících marketingovou a produkční praxi a sektorová specifika sklářského oboru.**

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**Výstupy závěrečné práce J. Havránka jsou využitelné v praxi a práce sama není pouhým cvičením na zadané téma.**

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.5.2021

Podpis: Petr Štěpánek