

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti projektu chytré spolubydlení
Jméno autora:	Tomáš Roztočil
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Petr Fanta
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zpracování studie proveditelnosti je standardní téma pro diplomovou práci.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem diplomové práce bylo zpracování studie proveditelnosti na projekt vývoje aplikace pro spolubydlení. Cíl práce byl v zásadě splněn, nicméně určité otázky jsou nad věrohodností výsledků.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student si téma zvolil sám. Pracoval po většinu času samostatně, nicméně práci pravidelně konzultoval. Při postupu a zpracování některých částí bylo třeba studenta směřovat k hlubší analýze a detailnějšímu zpracování některých částí. Celkově však student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce využívá student jednotlivé metody správně, při zpracování však měl velmi často tendenci některé věci zjednodušovat, až vycházet z vlastních dojmů. To se projevuje například v odhadu poptávky po vytvářené službě, kdy nebyl proveden žádný průzkum, ale student poptávku odhadl jako procento z celkového počtu potenciálních uživatelů. Podobných zjednodušení je v práci více, což může ve výsledku vést ke zkresleným výsledkům.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsahem práce odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Po jazykové stránce je práce na velmi dobré úrovni bez viditelných nedostatků. Formální a grafická úprava jsou v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
----------------------------------------	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student při zpracování diplomové práce využíval celou řadu zdrojů, které dostatečně citoval a správně interpretoval. Pozitivně působí využívání různých typů zdrojů, jako jsou učebnice, články internetové zdroje a statistiky. Prakticky všechny zdroje student vybíral a zajišťoval si samostatně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce prostřednictvím zpracování studie proveditelnosti hodnotí investiční záměr, kterým je vytvoření a uvedení na trh aplikace na spolubydlení. Poměrně dobře jsou zpracovány pasáže analyzující situaci na reálném trhu, které vycházejí ze statistických a dalších informací. Naopak slabší pozice je viditelná v případě vlastního zpracování výpočtů a syntéz, kde má student tendence věci zjednodušovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.6.2021

Podpis: