

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj finančního zdraví malého podniku a jeho prosperita v daném odvětví
Jméno autora:	Marie Linhartová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Mgr. Jan Procházka, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce vyžadovalo lehce nadstandardní použití metod.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno velmi dobře.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka postupovala samostatně, dobře komunikovala, řídila se pokyny.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na odborné úrovni velmi dobrá. Autorka dobře používá různé metody. Trochu práci škodí, že neobsahuje více vlastní interpretace či komentářů – příkladem je s. 35. V mnoha případech je však text teoretické části postačující i bez vlastního komentáře. Závěr je silně nadprůměrný.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykově v pořádku. Občas malé překlepy (např. v obr. 2) nebo na s. 31.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů dobrý. Citace a odkazy jsou dobré, viditelně se dobře řídila některými pokyny vedoucího. Jenom odkazy mají být pod obrázkem apod. Správně i čísloje rovnice. Pod obrázkem 5 přesto chybný odkaz. Podobně u tabulky 6. Text 7.1 by mohl odkazů obsahovat více nebo být z tohoto pohledu jasnější – stejný komentář platí i pro některé jiné části, ne však příliš často. Např. část 7.2.1 není jasná v tom, odkud nebo jakým způsobem jsou získané informace. U tabulky 10 i jinde by neměla být zdrojem příloha – u té bohužel není zdroj uveden.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Obsah ukazuje, že nadpisy částí nejsou jednotné. Je velmi dobré, že práce obsahuje seznam použitých zkratk.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce splňuje zadání velmi dobře, trochu jí škodí drobné nedostatky a přes obecně dobré používání citací a odkazů pár větších nedostatků v této oblasti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2021

Podpis: Mgr. Jan Procházka, hD.