

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj finančního zdraví malého podniku a jeho prosperita v daném odvětví
Jméno autora:	Marie Linhartová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Martin Hrkal
Pracoviště oponenta práce:	Vladeko spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Téma práce je náročnější a díky zpracování umožňuje porovnání výsledků zkoumané firmy s jinými dalšími.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Diplomová práce splňuje zadání i formulovaný cíl.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Postup i způsob zpracování práce je správný a velmi dobře popsán v teoretické části práce. Praktická část velmi dobře reflektuje stanovené metodiky hodnocení firmy. Je zřejmé, že autorka práce je se situací ve firmě detailně seznámena, a to nejen na úrovni běžného provozu, ale i rozhodovacích procesů ve firmě.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Odborná úroveň práce je velmi dobrá, autorka se dobře orientuje v metodách hodnocení firmy a získané teoretické znalosti dokáže správně používat a vyvozovat z nich relevantní závěry.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Formální i jazykovou úroveň práce hodnotím jak velmi dobrou a nemám k ní výhrady.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Použitá literatura je uvedena správně, stejně tak jako citace. Práce je výborně odzdrojována, oceňuji podrobný seznam použitých zkratk.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Oceňuji jasný a realitě odpovídající popis stavu firmy, a to především ve SWOT analýze a z ní pramenících doporučení.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je zpracována na velmi dobré úrovni v teoretické části. Autorce se podařilo jednotlivé formy hodnocení správně aplikovat na zkoumanou firmu. Oceňuji nejen správnou aplikaci údajů z finančních výkazů zkoumané firmy, ale hlavně i vlastní závěry vyplývající z analýzy mikroprostředí firmy. Výsledky práce je možné aplikovat v rozhodovacích procesech firmy.

Otázka : Bylo by možné více rozvést a popsat nehomogenní interní systém firmy a nevýhody z něj vyplývající ? (kapitola 7.2.2)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2021

Podpis: Ing. Martin Hrkal