

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kyberbezpečnost – rizika komunikace na síti
Jméno autora:	Lucie Švarcová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště oponenta práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma předložené BP je zaměřeno na aktuální, obecně potřebnou a sledovanou problematiku, jejíž naléhavost byla v období tvorby této práce dále zesílena pandemií COVID-19, neboť došlo ke zvýraznění komunikace přes sociální sítě.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená BP postihuje zadání v potřebně širší. Práce je přínosná a využitelná v pedagogické praxi u pedagogických pracovníků základních a středních škol.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část práce podává ucelený obraz dané problematiky, a to na přiměřené didaktické úrovni. Praktická část práce vychází z dotazníkového šetření, solidně realizovaného na SOŠ v okrese Rakovník při 111 respondentech.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorce se podařilo výstižně charakterizovat rozsáhlou řadu rizik, vyskytujících se při využívání soudobých informačních a komunikačních technologií. Předložená BP má dobrou odbornou úroveň; teoretická část je v dostatečné míře podložena relevantními zdroji a vytváří kvalitní základnu pro experimentální část, která zajímavě mapuje situaci v dané oblasti u zkoumaného vzorku středoškolské mládeže. Teoretická část je doplněna o nejnovější statistiky a výzkumy a podložena platnou legislativou.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená BP má z uvedených hledisek nadprůměrnou úroveň.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce jako celek prokazuje potřebnou aktivitu studentky při práci se studijními materiály a dostatečnou citlivost v bibliografické a citační oblasti.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledky provedeného dotazníkového šetření představují vcelku zajímavý, čtivý a přínosný materiál. Jde např. o rozdíly mezi chlapci a dívkami v užívání sociálních sítí anebo o skutečnost, že většina studentů se již setkala s rizikem na sociální síti.

Pro výraznější vyznění BP bych doporučila autorce podrobněji rozpracovat možnosti prevence kybernetické bezpečnosti.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

K pozitivním momentům předložené BP lze zařadit zejména:

- propracování teoretické části práce a její didaktickou úroveň,
- dobře připravené a realizované výzkumné šetření,
- zajímavé prakticky přínosné závěry práce.

V diskusi doporučuji požádat studentku o shrnutí rozdílů mezi chlapci a dívkami v přístupu k sociálním sítím.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.6.2021

Podpis: