

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kyberbezpečnost – rizika komunikace na síti
Jméno autora:	Lucie Švarcová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka si zvolila aktuální téma bezpečnosti uživatelů na síti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená BP splňuje zadání v plné šíři.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autorka bakalářské práce průběžně konzultovala a byla na konzultace připravena.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka se opírala o široké spektrum dostupné odborné literatury. Oceňuji, že pracovala s nejnovějšími odbornými tituly tuzemských expertů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah BP je průměrný, stylistická úroveň je většinou dobrá, místy se projevuje vyjadřovací neobratnost. Zobrazení empirických dat je přehledné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vhodné spektrum odborných zdrojů, citace jsou korektní, jsou plně odlišeny od vlastních poznatků.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Teoretická část vhodně mapuje nejnovější poznatky o rizicích chování jedince v online prostoru. V posledních letech vyšlo několik významných monografií a autorka je vhodně využila. Získaná empirická data a jejich interpretace vycházejí z autorského dotazníku uplatněného na vzorku středoškoláků. Získané poznatky sledují jejich informovanost o rizicích

1/2



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

pohybu na síti a využití této informovanosti v reálném chování. Empirické šetření se opírá o základní statistické zpracování a grafické zobrazení výsledků.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce byla zkontrolována v antiplagiátorském programu a naplňuje požadavky kladené na originalitu textu. Splňuje požadavky v teoretické i empirické části, bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm **C-dobře**.

Datum: 20.5.2021

Podpis:

