

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Legálně dostupné drogy a jejich vliv na zdraví studentů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Milan Zeus</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Jarmila Vobořilová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k tomu, že problematika legálně dostupných drog a jejich užívání u studentů patří dlouhodobě k vážným problémům naší společnosti, je častým výzkumným tématem.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
S ohledem na hlavní cíl předložené BP, tj. posoudit, nakolik si studenti uvědomují zdravotní rizika spojená s užíváním legálních drog a jak hodnotí prevenci v této oblasti, je zřejmé, že zadání práce bylo splněno. Při vypracování BP staví autor na svých dobrých teoretických znalostech a zájmu o tuto problematiku.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl v celém průběhu tvorby BP velmi aktivní a odpovědný; trvale prokazoval schopnost samostatné práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce má kompaktní charakter a vychází z dostatečného výběru zdrojů, praktická část reprezentuje zdařilý průzkum a jeho výsledky, ze kterých vycházejí účelná praktická doporučení. Autor vychází i ze svých profesních zkušeností. Empirického šetření se zúčastnilo 251 žáků středních škol v Plzni. Výsledky jsou přehledně interpretovány. Nabízelo se srovnání Evropské školní studie (ESPAD) o alkoholu a jiných drogách.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená BP je solidně propracovaná, její technická úroveň a rozsah odpovídají požadavkům kladeným na závěrečné práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Předložená BP je podložena seriózním výběrem relevantních zdrojů; citační a bibliografická etika a zvyklosti jsou respektovány.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

V teoretické části přispívá BP k ucelené charakteristice legálně dostupných drog a v praktické části k přínosným poznatkům. Výsledky experimentálního šetření (ve dvou plzeňských středních školách) a na jejich základě formulovaná doporučení (adresovaná samostatně pro „rodiny“, „studenty“ a „školy“) jsou srozumitelná, intuitivně pravdivá a ukazují na celkovou úspěšnost BP. Z empirického šetření vyplývá, že problematice legálně dostupných drog je potřeba věnovat systematickou pozornost, a to jak z hlediska jednotlivce, tak celé společnosti. Doporučení jsou přínosná nejen pro zúčastněné školy, ale budou i podnětem pro případnou spolupráci Plzeňského kraje jako zřizovatele se školami v tomto kraji.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

K pozitivním rysům předložené BP patří zejména:

- Zaměření teoretické části práce v potřebném rozsahu i na prevenci užívání lehkých drog v aktivitě středních škol a ve spolupráci škol a rodičů.
- Praktické vyznění závěrečných doporučení, vycházejících z experimentálního šetření.

Na odezvy k uvedeným doporučením doporučuji dotaz na studenta v rámci obhajoby BP.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.5.2021

Podpis: