

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vzdělávání zaměstnanců Vězeňské služby České republiky
Jméno autora:	Jiří Abrt
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště vedoucího práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Celkovým záměrem zadání předložené BP je posouzení účinnosti odborného vzdělávání pracovníků Vězeňské služby ČR z hlediska jimi dosahovaných pracovních výsledků. Autor analyzuje závislost mezi hodnocením základní odborné přípravy jejími absolventy a jejich dosaženými výsledky, délkou praxe a funkčním zařazením. Tento záměr se jeví jako průměrně náročný.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená BP spolehlivě naplňuje zadání, zvolený metodický postup odpovídá cíli bakalářské práce, se zřetelem na specifické prostředí, v němž probíhalo empirické šetření.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl v celém procesu tvorby BP spolehlivý a aktivní a celkově prokazoval schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená práce má jako celek potřebnou odbornou úroveň. V teoretické části se autor zabývá vymezením základních pojmů, typy základní odborné přípravy s charakteristikou profilu absolventa a požadovanými klíčovými kompetencemi. Je popsána realizace odborné přípravy v době koronaviru. Teoretická část práce zahrnuje i zajímavé charakteristiky historického vývoje a zahraničních přístupů ke vzdělávání pracovníků v daném prostředí a je podložena platnou legislativou. V empirické části autor využil dotazníkové šetření (90 příslušníků vězeňské služby ČR, 26 % základního souboru) a rozhovor se zástupcem vedení a učitelem. Praktická část přináší podložené náměty k úpravě učebních plánů tohoto vzdělávání.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená BP splňuje ze všech uvedených hledisek příslušné požadavky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Předložená BP je podložena dostačujícím rozsahem relevantních zdrojů, a to při respektování citační a bibliografické etiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Dosažené výsledky představují dílčí, avšak přínosný pohled na problematiku vzdělávání zaměstnanců. Respondenti jsou sice se základní odbornou přípravou v celku spokojeni, přesto navrhuji řadu změn. Z toho vyplývá potřeba stále aktuálně sledovat vzdělávací potřeby zaměstnanců. Zajímavou charakteristikou předložené BP je fakt, že v zásadě prokazuje to, že student plně chápe a prosazuje potřebu celoživotního vzdělávání (prodloužení délky základní odborné přípravy, případné rozšíření osnov), což koresponduje s názory vedení Akademie VS ČR.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Za hlavní pozitiva předložené BP lze považovat zejména:

- kompaktnost a didaktickou úroveň teoretické části,
- praktickou orientaci a přínosnost poznatků výzkumné části.

V návaznosti na uváděná pozitiva práce by bylo namístě též její publikační nebo instruktážní využití. V tomto směru proto doporučuji, aby student v rámci obhajoby práce zmínil své případné záměry.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.5.2021

Podpis: